



Coopération pour l'Information
Géographique en Alsace

GT Voirie / Adresse CIGAL

~

Programmation 2016



Ordre du jour (9h-12h)

- 1. Relecture du mandat du groupe**
- 2. Programmation 2016**
 - ⇒ Articulation avec le projet BAN national
 - ⇒ Démarche signalement
 - ⇒ Coordination et communication
- 3. Rencontre société TomTom**

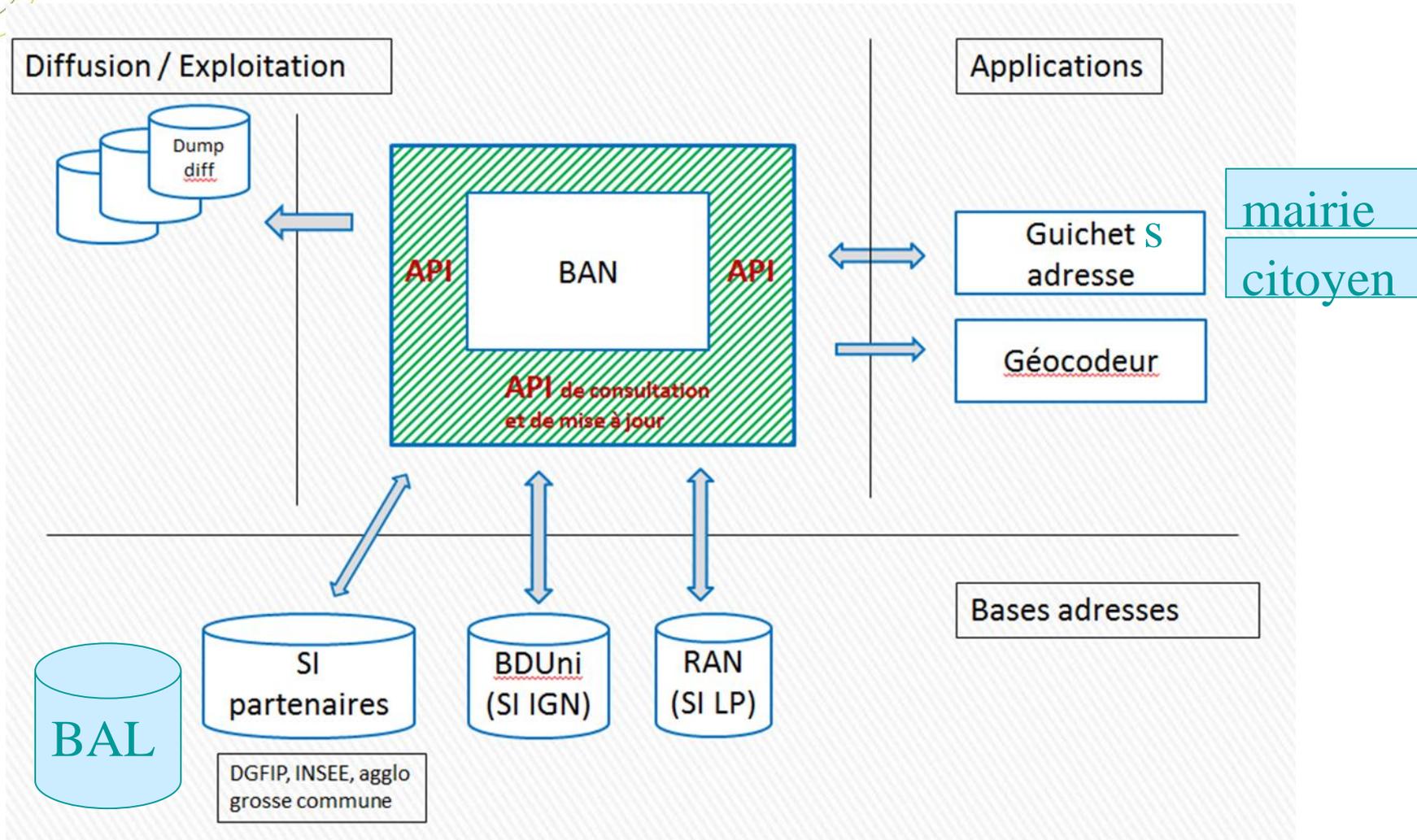


1 – Mandat GT adresse CIGAL (03/2014)

- ⇒ Proposer un interface entre le niveau local et national sur la thématique Voirie / Adresse
- ⇒ Acter le principe que chacun est souverain pour le choix de son référentiel Voirie / Adresse
- ⇒ Encourager les acteurs à conserver la propriété intellectuelle de leurs données afin de pouvoir les partager le plus largement
- ⇒ Améliorer la connaissance des producteurs de données Voirie / Adresse en Alsace et faciliter les échanges
- ⇒ Créer un groupe expérimental pour les collectivités les plus motrices en matière de création et d'entretien de référentiel voirie-adresse libre d'usage

- ⇒ **Cohérence des objectifs en 2016 ?**

2 – Programmation 2016 – projet BAN national





2 – Programmation 2016 – projet BAN national

Comment suivre le projet BAN?

<https://github.com/etalab/ban-data/issues>

<https://github.com/etalab/ban/issues>

<https://github.com/etalab/ban/wiki/MCD-of-BAN>

<https://adresse.data.gouv.fr/>

<https://github.com/etalab/ban/wiki/Comptes-Rendus>



Si l'on possède déjà une base de données structurée sur les adresses, pas de difficultés majeures mais un certain nombre de questions :

- pour les voies sans adresses, l'exemple des ronds-points avait été cité. Quid des roades, sentiers, pistes, allées, chemins, passerelles, promenades, ... sans adresses mais officiellement dénommés et possédant un code FANTOIR ? Jusqu'à quel niveau de détail est-il nécessaire d'aller ?

Elément de réponse : tout ce qui permet de se localiser sur le territoire (et qui possède un code FANTOIR) peut être envoyé à la BAN

- Quelle géométrie pour les voies sans adresses ? Sans géométrie / ponctuels (comme dans le fichier csv) / linéaires (pas prévu pour l'instant). Sachant que nous gérons presque tous ces voies sous forme de linéaires, les transmettre sans géométrie ou comme ponctuels représente une perte d'information

Elément de réponse : le cas du filaire « complexe » avec des géométries linéaires sera géré par le modèle d'échange complet BAL <> BAN

- Dans l'attente du guichet national, que faire des adresses pour lesquelles nous ne disposons pas du code FANTOIR ?

Elément de réponse : rien de très satisfaisant, Rennes créé des codes FANTOIR provisoire à utilisation interne

Nous n'avons pas rencontré de difficulté concernant le renseignement de l'attribut position (toujours de type « entrée » à Strasbourg) mais il n'est pas forcément évident à renseigner si les données sont issues de sources hétérogènes

Eventuellement écrire des adresses en majuscules et minuscules accentuées peut poser problème si l'on ne possède en base de données que les noms de rue entièrement en majuscule.

Nous n'avons pas de lieux-dits sur Strasbourg, donc je ne peux pas me prononcer sur ce point.

Enfin, une autre question qui se pose est le rôle des intercommunalités : chaque commune fournit une BAL ou l'EPCI centralise et fournit une BAL pour le compte des communes (suivant quel formalisme) ? Il ne s'agit pas là de problématiques techniques mais d'organisation locale.



2 – Programmation 2016 – projet BAN national

<https://orgpub-adresse.data.gouv.fr/login>

GUICHET ADRESSE

Le site de la performance de l'adresse
pour votre territoire



PREMIÈRE



SE





2 – Programmation 2016 – projet BAN national

- Communauté de communes du Kochersberg et de l'Ackerland (CCKA) : 23 communes (33 villages), 25000 habitants sur 135 km²

Du point de vue de l'adresse, le territoire présente un certain intérêt : plusieurs communes associées/fusionnées (travail à faire sur les noms de voies en doublon voire triplon) ; Communes agglomérées avec voies mitoyennes ; proximité de l'Eurométropole engendrant une forte pression foncière et un étalement des villages

- La collectivité a mis en place une couche adresse en 2011 plus dans un but de maintenir un plan de ville à jour que d'exploiter statistiquement des données à l'adresse. Cette couche est issue de la base adresse IGN disponible à l'époque, elle est enrichie au fil de l'eau sur la base du volontariat des communes. L'essentiel des remontées concerne les voies et non les ponctuels adresse.
- La CCKA a accepté la proposition de prendre part au groupe de travail expérimental initié par CIGAL en 2014 et manifeste un certain intérêt pour la BAN.
- Dans ce contexte, la CCKA s'est portée volontaire pour mener l'expérimentation en Alsace ; son rôle sera de centraliser l'information et de coordonner les tâches au niveau local avec les 3 communes tests retenues :
 - Truchtersheim-Behlenheim associée depuis janvier 2016 à Pfettisheim (Cette commune nouvelle correspond désormais à un bourg centre de 4000 habitants). En plus de cette récente fusion, la commune nouvelle a vu se créer beaucoup de nouvelles adresses ces dernières années. Il y aura de fait en 2016 un travail conséquent sur l'adresse.
 - Pfulgriesheim et Griesheim-sur-Souffel sont 2 communes mitoyennes, dont la dernière voie créée (2015) est précisément à cheval sur les 2 bans (habitations d'un côté, équipements publics de l'autre)



2 – Programmation 2016 – projet BAN national

- Ce qui a été fait
 - ✓ Comptes créés pour chacune des 3 communes sur le site orgpub-adresse.data.gouv.fr
 - ✓ Plusieurs Visio-réunion avec le SNA/La Poste (Mmes CABIANCA et BRUEL)
 - Présentations et démos de l'outil WebPart ; échanges autour de la problématique de l'adresse ; feuille de route et points d'étape dans le cadre de l'expérimentation ; retours et suggestion des utilisateurs et échanges de fichiers (confrontation des bases IGN/La Poste pour valider les bonnes adresses)
- Ce qui reste à faire :
 - ✓ Côté EPCI, volonté de tester le géocodeur proposé sur WebPart avec un fichier d'adresse d'usagers (pourrait être les Ordures ménagères ou l'école de musique par exemple)
 - ✓ Elargir à l'ensemble des communes l'utilisation du guichet adresse ?
- En conclusion :
 - les communes « test » semblent plutôt volontaires dans la démarche, les outils présentés étant a priori abordables, avec des fonctionnalités intéressantes (diagnostic, publipostage...). Défaut : c'est un outil de plus, et les communes les moins dotées en moyen humains seront peut être plus réticentes. Il faudra faire œuvre de pédagogie !
 - Remarque plus générale face aux enjeux de l'adresse : Le fait de devoir renommer une voie est impératif dans certaines de nos communes comportant des doublons/triplons. Cette question a donné lieu à un débat sur l'impact administratif (et éventuellement politique) de ce type de manœuvre, et suscite une certaine inquiétude pour les secrétaires de mairie.

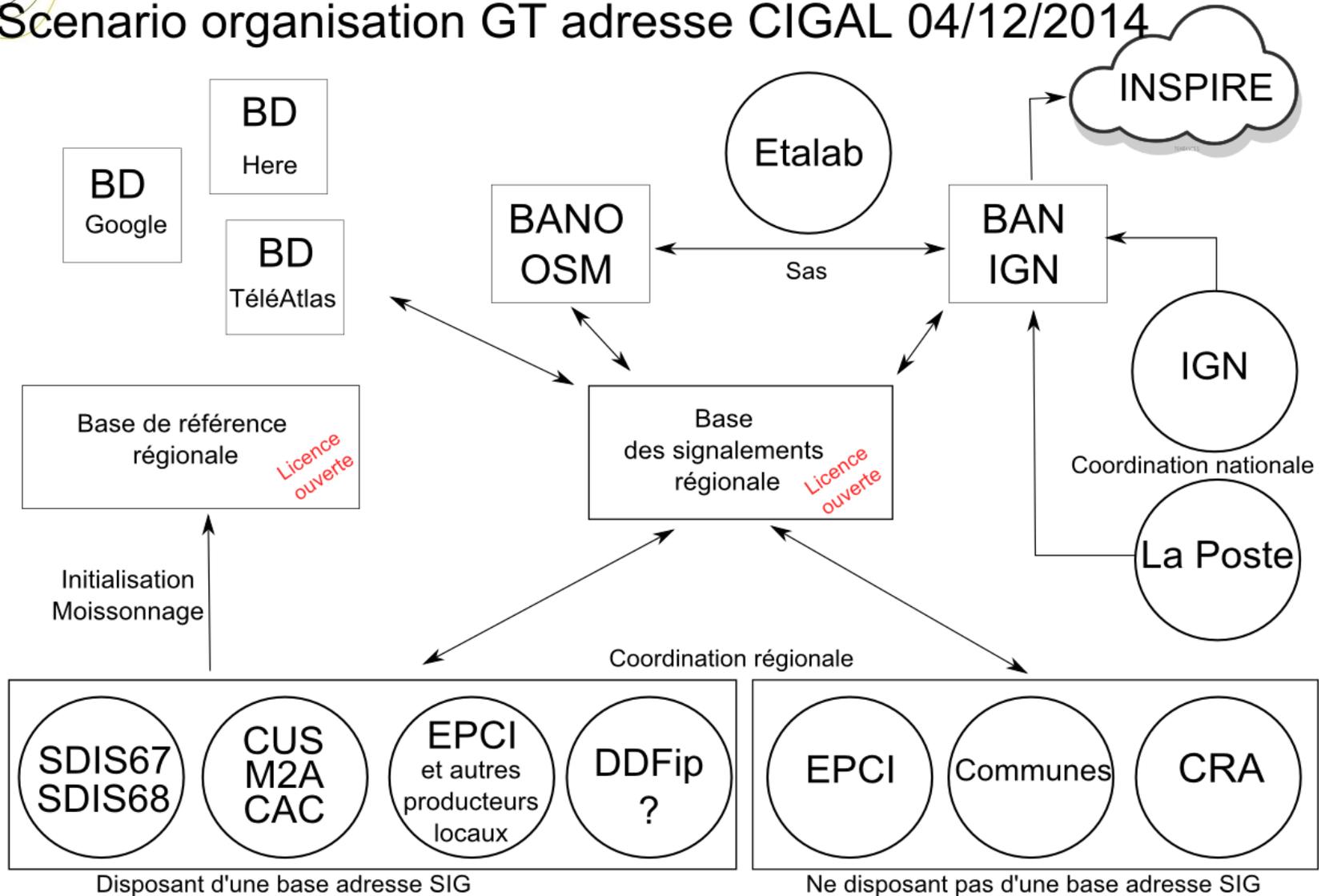


2 – Programmation 2016 – projet BAN national

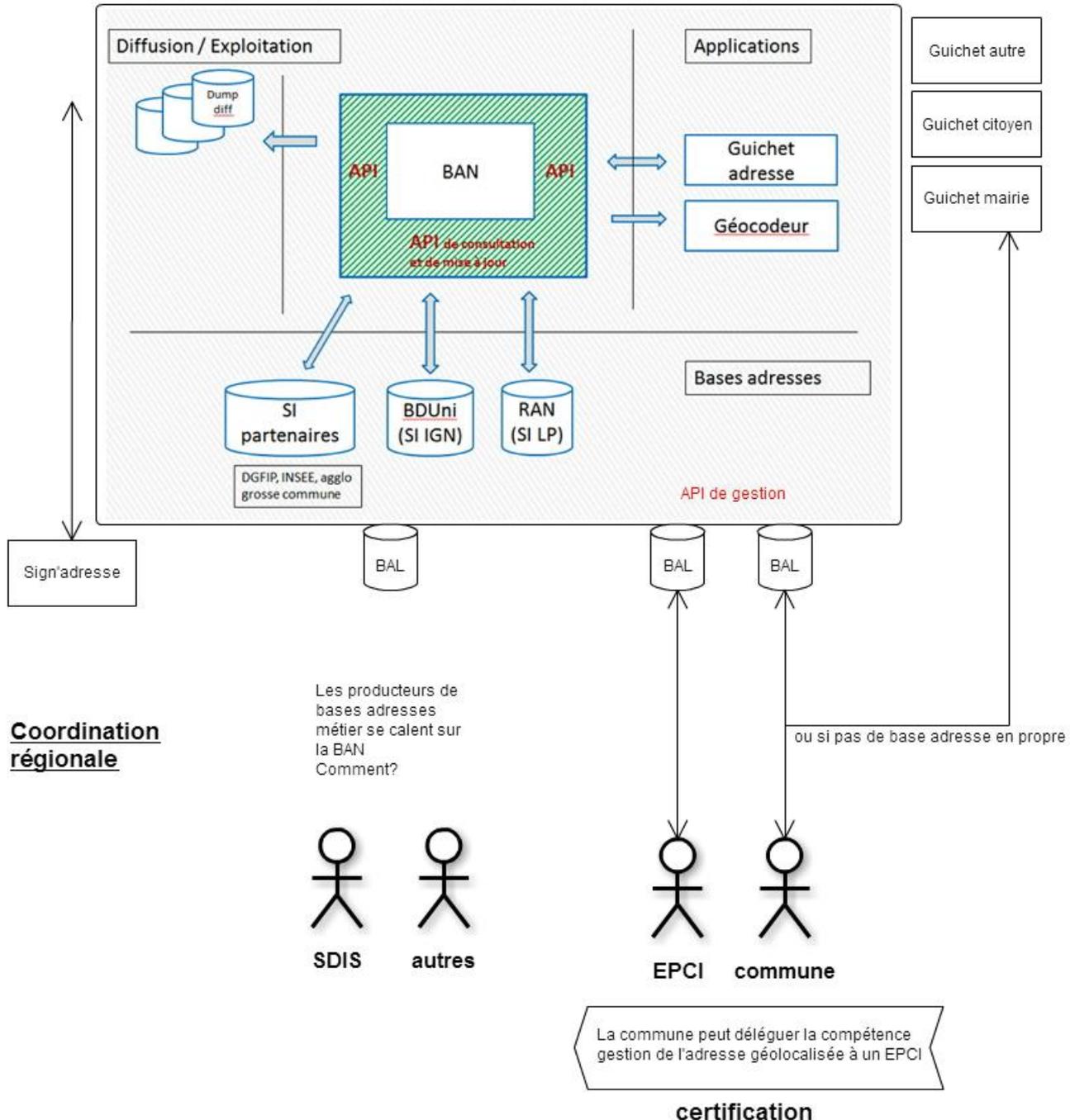
⇒ Actions 2016

QUI ?	QUOI ?	QUAND ?
	Production d'un fichier BAL	
	Expérimentation du guichet mairie	
	Synergie BD locales, BD nationales	

Scenario organisation GT adresse CIGAL 04/12/2014



2 – Programmation 2016 – démarche signalement





2 – Programmation 2016 – sign'adresse

⇒ Actions 2016

QUI ?	QUOI ?	QUAND ?
	Automatisation export des signalements	
	Tableau de bord sign'adresse	
	Evolution du MD d'un signalement	
	Comparatif MD signalement BAN et BAL	



2 – Programmation 2016 – coordination et communication

- ⇒ **BAN tour en Lorraine**
- ⇒ **Open Lab adresse**
- ⇒ **GT adresse AITF**
- ⇒ **CRP IGN**



2 – Programmation 2016 – coordination et communication

⇒ Actions 2016

QUI ?	QUOI ?	QUAND ?
	Participation au BAN tour Lorraine	
	Suivi GT AITF	
	Suivi BAN	
	Retour d'expérience gestion du filaire	
	Coordination guichet mairie	
	Kit mallette information pour les maires	



2 – Rencontre TomTom