

Comité technique GéoGrandEst

Compte-rendu de la réunion du 23/01/2020

Version du 03/03/2020



1. VERSIONS

VERSION	DATE	OBSERVATION
1.0	24/01/2020	Rédaction de la version initiale (B.CREUSEL)
1.1	28/01/2020	Relecture secrétariat MVA,ETS
1.2	03/03/2020	Relecture GRK

2. MODALITES D'ORGANISATION

Date : 23/01/2020

Horaires : 10h00 / 16h00

Lieu : Communauté urbaine du Grand Reims

Objectif de la réunion (6ème comité technique) :

- Présenter le bilan de l'activité 2019 et les perspectives 2020 des projets GéoGrandEst.
- Définir une priorisation des services complémentaires pour 2020.
- Présentation de l'évolution du périmètre de GéoGrandEst.

Ordre du jour :

1. Présentation du bilan d'activités 2019
2. Echanges sur les améliorations à apporter à GéoGrandEst en 2020
3. Présentation et échanges sur la priorisation et la mise en œuvre des services complémentaires
4. Perspectives d'évolution de GéoGrandEst dans un contexte d'ouverture aux données non géographiques
5. Points divers

3. PARTICIPANTS

NOM / PRENOM	ORGANISME	OBSERVATION
Isabelle DUYME Aurore MARRY	Communauté Urbaine du Grand Reims Epernay Agglo Champagne Communauté d'Agglomération de Châlons-en-Champagne	Représentants du collège des Agglos
Romain MATHIOTTE	Métropole du Grand Nancy	
Antoine RICHARD Sandrine ROCHER	Epernay Agglo Champagne	
Jean-Marc HANCZYK Patrick VIARD	DDT51 DDT54	
		Représentants du collège des DDT

Benoît LÉBOUCHER	AUDRR	Représentants du collège des Agences d'Urbanisme
Marie-Laure RING	CD51	Représentants du collèges des départements
Sylvain SKRABO	DRAAF Grand Est	Représentant du collège élargi de l'Etat
François MATHONNET	DREAL Grand Est	
Eric TSCHUDY	DREAL Grand Est / GéoGrandEst	
Pierre LAVERGNE	SGARE Grand Est	
Laurent WEIBEL	SGARE Grand Est	
Marie-Christine SCHOTT	Région Grand Est	
Mickaël VADIN	Région Grand Est	
Brigitte CREUSEL	Région Grand Est / GéoGrandEst	
Guillaume RYCKELYNCK	Région Grand Est / GéoGrandEst	

Les représentants des PNR sont excusés.

Les collèges des ATMO, SCOT et SDIS ne sont pas représentés.

4. COMPTE RENDU

Marie-Christine SCHOTT introduit la journée en rappelant l'ordre du jour et en précisant les enjeux forts pour GéoGrandEst liés à l'évolution du contexte actuel :

- Une nouvelle convention cadre est à prévoir en 2020 pour s'inscrire dans le CPER 2021-2027, en tenant compte de la nouvelle répartition des fonds structurels européens, en précisant la baisse des fonds FEDER et la hausse des fonds FEADER.
- L'ouverture aux données non géographiques dans une logique d'open data.

Elle précise également que cette journée est une journée d'échanges et de discussion. Elle s'appuiera notamment sur un atelier participatif.

4.1. PRESENTATION DU BILAN D'ACTIVITES 2019

Guillaume RYCKELYNCK présente le bilan d'activité GéoGrandEst 2019 : services socle et complémentaires, rappel des instances de gouvernance et des réunions ayant eu lieu au cours de l'année, point sur les financements. Le bilan est détaillé par axe : pilotage, communication, données, outils, animation. Le diaporama a été transmis aux participants pour préparer la réunion. Des échanges ont lieu suite à cette présentation :

- ⇒ Question relative aux groupes projets : les DDT demandent pourquoi les zones d'activités et friches ne font pas l'objet d'un groupe de travail spécifique dans GéoGrandEst.

Des personnes travaillent sur le sujet sur le territoire, il pourrait être opportun de mettre en place un groupe projet : avoir une démarche de coordination qui donnerait plus de visibilité sur les travaux en cours et réalisés. Un lien est notamment à construire avec la plateforme du foncier pour déterminer ce qui existe actuellement. Cette dernière n'a pas vocation à produire des données.

Il est précisé que la gestion d'un groupe projet demande des ressources et de l'organisation et qu'il faut des partenaires qui s'engagent pour piloter et travailler sur ce projet.

⇒ Question relative à la diffusion de la matrice cadastrale

Les Départements restent le point d'entrée et il n'y a pas d'enjeu pour GéoGrandEst à mettre une solution en place sans demande de leur part. Il pourrait être par contre intéressant de communiquer au niveau régional sur ces points d'entrée et les modalités d'accès aux données.

Un outil régional existe-t-il ? Le CD67 passait jusqu'à présent les outils de GéoGrandEst mais aujourd'hui le CD67 privilégie les outils de l'agence technique départementale. A noter que la Meuse et la Marne n'ont pas de solution actuellement et sont intéressées pour travailler sur le sujet dans le cadre de la plateforme régionale.

⇒ Question relative aux statistiques de consultation des cartes et des données ?

Actuellement, il existe des statistiques de consultation du site éditorial GéoGrandEst, ainsi que sur la consommation des flux de données (WMS/WFS). Il n'y a pas de statistiques d'accès spécifiques par type de ressource, notamment au niveau des métadonnées.

4.2. ECHANGES SUR LES AMELIORATIONS A APPORTER A GEOGRANDEST EN 2020 (ATELIER)

François MATHONNET anime un atelier qui vise à identifier les points à conserver dans le fonctionnement actuel de GéoGrandEst et ceux qu'il convient d'améliorer.

Il est proposé à chaque participant d'exprimer ses idées sous forme de post-it numériques via l'application Klaxoon (<https://app.klaxoon.com>) pendant une dizaine de minutes. Plus de 70 contributions ont été transmises.

Une restitution et classification des idées formulées est faite à l'issue du temps imparti.

Parmi les actions et remarques formulées par les partenaires, on peut notamment souligner :

- ⇒ En terme de communication, la DDT51 a mis à la une du journal « DDT Marne Infos » de décembre 2019 une information décrivant le partenariat GéoGrandEst et détaillant les actions menées. D'autre part, toujours à l'initiative de la DDT51, des actions de promotion de la plateforme sont effectuées pour fédérer d'autres structures (ex. : adhésion début janvier 2020 de la DDT88). Il est proposé de formaliser des lieux d'échanges d'expérience et pourquoi pas des ateliers QGIS, un concours de réalisation de cartes...
- ⇒ Le Géoportail de l'urbanisme a aidé les DDT à se rapprocher des EPCI.
- ⇒ Selon la CC d'Epernay, il est difficile d'impliquer les élus, il n'est donc pas simple de motiver les équipes pour participer notamment aux réunions GéoGrandEst.
- ⇒ A la CU de Reims, les rencontres avec les autres EPCI sont utiles pour partager les questionnements et les exemples.
- ⇒ Le Grand Nancy participe au groupe Arcopole animé par ESRI France, ainsi qu'au Comité de pilotage mis en place pour faire évoluer la plateforme SIG en fonction de leurs besoins. Exemple : le module PLU a été financé à 50% par ESRI et à 50% par les collectivités membres. GéoGrandEst pourrait s'inspirer de ce type de démarches. C'est ce qui a été réalisé au niveau national pour le financement du module cadastre par la communauté geOrchestra.
- ⇒ L'ergonomie de GéoGrandEst est suffisante pour des techniciens mais pas pour tout public. Le problème de la difficulté concernant la recherche des données est également soulevé.
- ⇒ Sur la page d'accueil de GéoGrandEst n'apparaissent que les publications de l'Alsace dans la rubrique « les dernières publications ». Cela est lié à un problème technique : lors du moissonnage de certains catalogues, les fiches de métadonnées apparaissent en premier,

comme si elles avaient été nouvellement créée. C'est le cas pour Colmar Agglomération par exemple.

- ⇒ Etudier la possibilité pour que les personnes qui ne peuvent pas se déplacer puissent suivre une journée d'animation à distance (visio-conférence) ou obtenir le film de la journée. Cela nécessite par contre une organisation plus importante et des moyens supplémentaires.

Un recours plus fréquent à la visio-conférence pour assister aux réunions à distance est également attendu.

- ⇒ Une demande est émise pour connaître les destinataires des listes de diffusion, notamment au niveau des collègues. En effet lorsqu'on répond à une liste on ne sait pas en détail quels en sont les destinataires. Une action pour diffuser ces listes est à l'étude.
- ⇒ Il pourrait être intéressant de mieux valoriser les données INSEE (par exemple via un mViewer). Il faudrait pour cela s'appuyer sur un atelier de travail où l'INSEE pourrait présenter ce qui est déjà diffusé.
- ⇒ En complément des formations, la mise en place de webinaires serait intéressante pour réduire les déplacements. L'équipe GéoGrandEst va réfléchir au moyen de mettre cela en œuvre.

En conclusion, beaucoup d'idées émises à inclure dans l'évolution de GéoGrandEst. Un travail d'analyse reste à faire.

Une synthèse des contributions sera transmise ultérieurement collègues.

4.3. PRESENTATION ET ECHANGES SUR LA PRIORISATION ET LA MISE EN ŒUVRE DES SERVICES COMPLEMENTAIRES

Une première proposition de priorisation des services complémentaires pour 2020 est présentée par Guillaume RYCKELYNCK.

Elle s'appuie sur :

- Une enquête menée en novembre-décembre 2019 permettant de recueillir les besoins de l'ensemble des membres des collègues
- Un second questionnaire où chaque collègue a été invité à prioriser les actions identifiées.

Pour chaque axe, les actions proposées ont été regroupées en 4 classes de couleur en fonction des attentes de chaque collègue, du vert (prioritaire), au gris (non réalisé) en passant par l'orange (moins prioritaire) et le rouge (peu prioritaire).

C'est sur la base de cette proposition qu'ont lieu les échanges et discussions.

4.3.1. Axe Données

A l'issue des discussions, il est proposé :

- ⇒ De regrouper les actions :
 - D12. Faciliter l'accès aux données environnementales harmonisées et à jour sous forme de flux (Natura 2000, ZNIEFF, zones humides, ZPS, ZICO, ZIC...)
 - D14. Faciliter l'accès aux données de trames vertes et bleues définies localement sur les territoires
 - D15. Faciliter l'accès aux données sur les zones humides

⇒ D'accroître la priorité des actions :

- D3. Coordonner et faciliter la production du PCRS
- D7. Donner accès aux fichiers fonciers du CEREMA
- D6. Faciliter l'accès aux données zones d'activité et friches
- D20. Faciliter l'accès aux données de la CCI (à minima Dénomination, Nature de l'activité et Adresse)
- D21. Accélérer la numérisation du cadastre pour les départements concernés

Le tableau final est le suivant :

ID	SERVICES	PRIORITE 2020
D1	Mettre en place un serveur de flux OSM (serveur mis en œuvre en 2019)	1
D3	Coordonner et faciliter la production du PCRS	2
D17	Disposer d'un MNT et MNS complet sur le Grand Est (LIDAR)	3
D2	Disposer d'une base de données régionale des ERP	4
D6	Faciliter l'accès aux données des zones d'activité et friches	5
D12	Faciliter l'accès aux données environnementales harmonisées et à jour sus forme de flux: > Natura 2000, ZNIEFF, zones humides, ZPS, ZICO, ZIC... > trames vertes et bleues locales > Zones humides	6
D16	Constituer et mettre à disposition des fonds de plan réutilisables (ex.: relief N&B et couleur, fonds multi-échelles thématiques des routes, cours d'eau, parcelles, bâtiments, etc.)	7
D10	Faciliter l'accès aux données de captage des eaux de l'ARS	8
D4	Mieux connaître et faciliter l'accès aux données de l'ARS	9
D20	Faciliter l'accès aux données de la CCI (à minima Dénomination, Nature de l'activité et Adresse)	10
D11	Disposer de données cohérentes sur les risques sur la Grand Est	11
D7	Donner accès aux fichiers fonciers du CEREMA	12
D18	Etablir des méthodologies communes pour calculer la consommation foncière, l'artificialisation des sols et leur imperméabilisation	13
D8	Faciliter l'accès aux données SITLOR et LEI	14
D19	Faciliter l'accès aux données de l'ASP (fichiers PAC)	15
D21	Accélérer la numérisation du cadastre pour les départements concernés	16
D5	Offrir un service mutualisé de téléchargement de la matrice cadastrale	17
D13	Mettre en place un groupe de travail sur l'urbanisme	18
D9	Offrir un outil mutualisé de consultation du cadastre (cadastrApp)	19
D14	Faciliter l'accès aux données de trames vertes et bleues définies localement sur les territoires	20
D15	Faciliter l'accès aux données sur les zones humides	21

4.3.2. Axe Outils

Les échanges fond ressortir les points suivants :

01. Disposer d'une solution simple de saisie des métadonnées sur la base de mdEdit :

Constat : l'outil mdEdit n'est pas jugé assez intuitif. Par ailleurs, au niveau de la plateforme, il est nécessaire d'attendre le lendemain que la synchronisation soit réalisée pour voir le résultat de son travail.

- ⇒ Proposition : organiser un atelier de design de service pour analyser l'ensemble du processus de publication de la donnée et identifier des points d'amélioration.

05. Faire évoluer le mViewer pour accroître son périmètre fonctionnel

Constat : il est nécessaire dans un premier temps de définir les évolutions attendues. Peu de personnes ont la connaissance de cet outil. Seules les personnes ayant suivi la formation sur l'utilisation de la plateforme GéoGrandEst en ont connaissance.

- ⇒ Proposition : organiser un atelier de travail pour préciser les évolutions attendues. Comme pour mdEdit, les difficultés généralement identifiées sous souvent inhérentes à la complexité des données géographiques.

02. Disposer d'un catalogue simplifié de métadonnées sur la base de cswReader

Constat : comme pour les outils précédents, il est nécessaire de pouvoir mieux qualifier les attentes des partenaires. Un problème récurrent reste celui de la recherche.

- ⇒ Proposition : organiser une réunion ou atelier de travail avec les partenaires intéressés pour définir les besoins.

07. Disposer d'un serveur FTP plus performant pour le téléchargement des données

Constat : on ne peut pas télécharger une ortho photographie départementale à 20 cm via le service FTP proposé.

La publication de l'ortho HR des départements 57, 67 et 68, a engendré une forte demande de téléchargements. Le serveur actuellement en place n'est pas suffisamment robuste pour répondre aux sollicitations (une ortho photographie départementale représente en moyenne un volume de 400 Go).

- ⇒ Propositions :
 - Reformuler le besoin de la façon suivante : disposer d'un serveur FTP plus performant pour le téléchargement des données volumineuses.
 - Faire évoluer l'infrastructure pour tenir compte de la taille de la Région et des données stockées et étudier la possibilité de s'appuyer sur les datacenters régionaux pour les prochaines diffusions.

06. Développer un outil de référencement linéaire pour la gestion du réseau routier PR + abscisse (plugin QGIS)

Constat : une forte demande des Départements existe ce sujet.

Plusieurs pistes sont discutées : développer une application spécifique ou envisager un module sur la plateforme GéoGrandEst sur la base de la nouvelle visionneuse en cours de développement. Une étude plus précise est nécessaire.

- ⇒ Proposition : mettre en place un groupe projet piloté par les Départements et établir une fiche de cadrage pour préciser le besoin (périmètre fonctionnel) et les scénarios de mise en œuvre. Le Département de la Marne valide le principe d'un tel fonctionnement.

03. Activer / développer de nouveaux modules geOrchestra

Constat : cette formulation est trop générique. Les partenaires ne connaissent pas suffisamment les modules existants et les possibilités de développement autour de geOrchestra.

- ⇒ Proposition : lister les modules existants et prévoir un nouveau sondage ultérieurement. Les principaux « add-ons » de la visionneuse sont listés dans le document suivant : cf. <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1bXrxUVbpF-2KZCPawAbhZdT5aQ8IUQxUvKOsHQcGe0c/edit#gid=360412700>

O4. Développer une application open source sur la gestion des ADS (plugin QGIS)
O8. Mettre à disposition un outil d'aide à la détermination de système de projection inconnue et de reprojection

Constat : pour ces deux items, les besoins exprimés nécessitent d'être approfondis.

- ⇒ Proposition : prendre contact avec les personnes/organismes ayant formulé ces attentes afin de préciser leurs besoins et rédiger le cas échéant une fiche de cadrage.

Ainsi, à l'issue des échanges, la priorisation suivante est validée sur le principe. Les organismes concernés et intéressés par les projets identifiés sont invités à établir ensemble une fiche de cadrage sur le modèle proposé (cf. document joint).

ID	SERVICE	PRIORITE 2020
O1	Disposer d'un solution simple de saisie des métadonnées sur la base de mdEdit	1
O5	Faire évoluer le mViewer pour accroître son périmètre fonctionnel	2
O2	Disposer d'un catalogue simplifié de métadonnées sur la base de cswReader	3
O7	Disposer d'un serveur FTP plus performant pour le téléchargement des données	4
O6	Développer un outil de référencement linéaire pour la gestion du réseau routier PR + abscisse (plugin QGIS)	5
O3	Activer / développer de nouveaux modules geOrchestra	6
O4	Développer une application open source sur la gestion des ADS (plugin QGIS)	7
O8	Mettre à disposition un outil d'aide à la détermination de système de projection inconnue et de reprojection	8

4.3.3. Axe Animation

Journées d'animations :

Il est acté qu'on ne peut programmer qu'un maximum de 4 journées d'animation par an. La question de filmer les journées pour les personnes ne pouvant se déplacer, ou de les aborder sous-forme de webinaires, est posée.

Il est nécessaire de prioriser les thématiques : en webinaires ou en journée d'animation ou autres solutions.

Il est proposé de, pour les thématiques ayant déjà été traitées de poursuivre le travail sous forme de veille ou de groupe projet. C'est le cas notamment pour :

- ⇒ S1. Inspire/Open data : comment mieux partager et valoriser vos données?
- ⇒ S2. Le GéoPortail de l'urbanisme (GPU)
- ⇒ S5. Données, si on parlait juridique ?
- ⇒ S4. Eau

Un relais d'information est toujours intéressant sous forme d'actualité, de Tweet ou via la Newsletter. Chaque partenaire peut utiliser ces relais pour communiquer sur les sujets d'actualité. Il suffit de transmettre un mail à contact@geograndest.fr.

A l'issue des échanges, les thématiques retenues sont les suivantes :

- ⇒ 17 mars 2020 - Strasbourg : « Les données en mode collaboratif »
- ⇒ Juin 2020 - Metz : « Les données environnementales »
A préciser : établir un panorama des données à cibler.
- ⇒ Septembre 2020 : « juridique / open data »
- ⇒ Décembre 2020 : thématique à définir.

La liste des propositions formulées reste une base intéressante pour identifier les thèmes des futures journées.

Formations :

Il est difficile de dégager de vraies priorités concernant les formations, bien que « Déployer, paramétrer et utiliser un mViewer » reste largement en tête des demandes.

Une deuxième priorité émerge des échanges : « Comment bien décrire/documenter ses données ? »

La DDT 51 propose de réfléchir également à la mise en place de webinaires. Cela pourrait permettre de faciliter également l'échange d'expériences entre les acteurs. Par exemple, parler des méthodes d'analyses et de description des processus au sein des services SIG.

Les DDT et la DREAL ont mis en place un groupe de travail sur l'utilisation de PostgreSQL/PostGIS. Un état des lieux et un partage des savoir-faire pourrait être initié sous la forme d'une enquête qui pourrait aboutir à la mise en place d'un groupe de travail si nécessaire.

Ainsi, pour 2020, en s'appuyant sur ce qui est déjà fait, il est proposé de travailler prioritairement sur 4 formations :

- ⇒ « Comment utiliser efficacement la plateforme GéoGrandEst ? »
- ⇒ « Comment déployer, paramétrer et utiliser un mViewer ? »
- ⇒ « Comment bien décrire/documenter ses données ? »
- ⇒ « Comment publier et valoriser ses données sur GéoGrandEst ? »

Toute action complémentaire de la part des partenaires est naturellement la bienvenue.

4.4. PERSPECTIVES D'EVOLUTION DE GEOGRANDEST

Sur la période 2016/2020, la mise en œuvre de GéoGrandEst s'appuie notamment sur le CPER et les fonds européens.

Pour la nouvelle période qui s'ouvre (2021/2027), il est important de pouvoir réinscrire la dynamique régionale dans le CPER. Les négociations auront lieu principalement sur le 2^{ème} semestre de l'année.

Concernant les fonds européens, il est rappelé qu'une enveloppe plus importante sera consacrée au FEADER, au détriment du FEDER.

La nouvelle orientation pour GéoGrandEst est l'ouverture de la dynamique à l'ensemble des données géographiques ou non. Ce sujet a été largement abordé lors des ateliers de la journée de lancement le 25 juin 2019. De plus, la volonté de la Région est de s'appuyer sur GéoGrandEst pour construire sa plateforme open data.

L'année 2020 étant une année d'élection municipale, il est impératif de communiquer aux nouveaux élus sur ce qu'on offrira demain pour les convaincre de continuer à financer la dynamique GéoGrandEst.

Il serait notamment intéressant de disposer de matériel de communication, notamment d'une vidéo pour présenter aux nouveaux élus un premier bilan de GéoGrandEst et les nouvelles orientations prises, dont l'ouverture vers l'open data.

4.5. CALENDRIER 2020

Les principaux événements pour l'année 2020 sont les suivants :

Date	Type	Réunion	Lieu
17 Mars 2020	JAG	Les données en mode collaboratif	Strasbourg
Juin 2020	JAG	les données environnementales, lesquelles ?	Metz / Nancy
	COTEC	Comité technique	Strasbourg
2 Juillet 2020	JDA	Journée des adhérents	Tomblaine
Septembre	JAG	Juridique / open data	Strasbourg
2-4 Octobre 2020	FIG	Festival International de Géographie	Saint DIE
Octobre 2020	COTEC	Comité technique	Chalons/Reims
Décembre 2020	JAG	thématique à définir	Chalons/Reims

La réunion se termine à 16h00.

A noter : le prochain Comité Technique GéoGrandEst aura lieu

le mardi 2 juin 2020 à la maison de la Région à Nancy.