



Comité technique GéoGrandEst

Compte-rendu de la réunion du 10/09/2020

Version du 27/10/2020



1. VERSIONS

VERSION	DATE	OBSERVATION
1	10/09/2020	Rédaction initiale par Brigitte CREUSEL
2	14/10/2020	Relecture par Guillaume RYCKELYNCK
3	15/10/2020	Relecture par François MATHONNET
4	23/10/2020	Ajout des annexes (synthèse des ateliers)

2. MODALITES D'ORGANISATION

Date : 10/09/2020

Horaires : 10h00 / 16h00

Pour des raisons sanitaires dues à la pandémie de la COVID 19, ce Comité technique s'est tenu en visio conférence, avec l'outil de visio TEAMS.

Ordre du jour :

- Perspectives et évolutions de GéoGrandEst :
 - Présentation de la stratégie d'évolution :
 - Etat des réflexions et priorités d'actions 2021
 - Nouvelles conventions cadre Etat/Région et de financement des services complémentaires
 - Etat d'avancement du CPER et des fonds structurels
 - Atelier 1: Quelle ambition pour la nouvelle plateforme DataGrandEst ?
 - Atelier 2: Comment évoluer de GéoGrandEst vers DataGrandEst ?
- Organisation du Comité de pilotage du 02/10/2020
- Avancement des projets GéoGrandEst 2020

3. PARTICIPANTS

NOM / PRENOM	ORGANISME	OBSERVATION
BLANCHARD Julien	Communauté de Communes de Thann Cernay	Représentant du collège des Communautés de Communes
BODAR Christophe	Communauté d'Agglomération Portes de France - Thionville	Représentant du collège des Agglomérations

HANCZYK Jean-Marc	Direction Départementale des Territoires de la Marne	Représentant du collège des DDT
SCHLOUPT Amandine	Agence d'Urbanisme d'Agglomérations de Moselle	Représentante du collèges des Agences d'urbanisme
VITOUX Hervé	Conseil Départemental de Meurthe et Moselle	Représentant du collège des Départements
François MATHONNET	DREAL Grand Est	
Eric TSCHUDY	DREAL Grand Est / GéoGrandEst	
Pierre LAVERGNE	SGARE Grand Est	
Julien GERARD	SGARE Grand Est	
Marie-Christine SCHOTT	Région Grand Est	
Mickaël VADIN	Région Grand Est	
Antoine RICHARD	Région Grand Est / GéoGrandEst	
Brigitte CREUSEL	Région Grand Est / GéoGrandEst	
Guillaume RYCKELYNCK	Région Grand Est / GéoGrandEst	

Inscrits absents :

ROSSI Manuel	Syndicat de l'Arrondissement de Sarreguemines (SCOT)	Représentant du collège des SCOTs
--------------	--	-----------------------------------

Excusés :

HIRLEMANN Gabriel	Parc naturel régional des Vosges du Nord	Représentant du collège des Parcs Naturels Régionaux
-------------------	--	--

Les collèges des ATMO et SDIS et les Directions Régionales ne sont pas représentés.

4. COMPTE-RENDU DE REUNION

4.1. INTRODUCTION

François MATHONNET introduit le comité technique en rappelant les modalités pratiques d'organisation et l'ordre du jour. Il excuse Marie-Christine SCHOTT qui ne peut être présente le matin mais rejoindra la réunion l'après-midi.

4.1.1. Tour de table des collèges :

DDT

La DDT 51 travaille sur le catalogage des données attributaires sur GéoGrandEst. François MATHONNET remercie Jean-Marc HANCZYK pour son incitation des autres DDT à adhérer à GéoGrandEst. Cette action a porté ses fruits puisque 2 nouvelles DDT viennent d'adhérer (DDT10 et DDT57) portant le nombre de DDT adhérentes à 8.

François MATHONNET invite les autres représentants des collèges à adopter la même démarche.

Départements

Hervé VITOUX (CD 54) remplace Anne-Laure HANF (CD 67) dans l'animation du collège. Il indique que pour le Département du Bas-Rhin, Anne-Laure n'est toujours pas remplacée au CD67.

Il mettra à jour la liste des référents techniques du collège des Département dès que possible et va faire du lobbying pour dynamiser le réseau des CD.

Agglomérations

Le collège est représenté par Christophe BODAR de la Communauté d'Agglomération Portes de France – Thionville.

Il n'y a pas eu beaucoup d'échanges avec les autres agglomérations en amont de ce Comité technique. Il existe une vraie difficulté à créer une dynamique au niveau des agglomérations. Il note que plusieurs agglomérations s'engagent dans la démarche Open Data et s'interrogent sur la manière de se rattacher à GéoGrandEst/DataGrandEst sur ce point.

Agences d'urbanisme

Amandine SCHLOUPT indique qu'il est très compliqué d'avoir des réponses des autres agences avant la réunion. Le réseau reste peu actif.

Il a été proposé de faciliter la communication via des outils comme Teams ou par mail, mais les mails restent sans réponse.

4.2. POINT SUR L'ORGANISATION DU COMITE DE PILOTAGE GEOGRANDEST DU 02/10/2020 ET SUR LA JOURNEE DES ADHERENTS

Le comité de pilotage se déroulera sous la présidence conjointe de François SCHRICKE, SGARE adjoint, et de Thibaut DUCHENE, Conseiller régional.

La matinée se déroulera en 2 temps :

- De 10h00 à 11h00 : le Comité de pilotage avec le rappel des chiffres clés et du programme d'actions réalisé depuis la journée du 25/06/2019. A l'issue des présentations, il sera proposé aux élus de se positionner sur l'évolution de GéoGrandEst vers DataGrandEst.
- De 11h00 à 13h00 : un atelier de travail sur les services à proposer aux acteurs du territoire dans le cadre de DataGrandEst

Un mail a été envoyé aux référents techniques demandant si un élu de leur structure serait présent ou se ferait représenter. A ce jour, seules 2 réponses ont été obtenues (CD 88 et Saint Louis Agglomération). François MATHONNET rappelle l'importance stratégique de la présence des décideurs lors des réunions du Comité de pilotage.

Le programme définitif du Comité de pilotage sera envoyé au référents techniques la semaine prochaine.

Un questionnaire de satisfaction GéoGrandEst a été envoyé aux 730 contacts partenaire de l'annuaire fin août. Un rappel a été envoyé le 8 septembre. La date limite de réponse étant le 10 septembre, jour de ce comité technique, nous avons décompté 52 réponses.

Un questionnaire de satisfaction concernant le projet OCS a également été envoyé avec le même timing. Les 53 membres du groupe projet OCS ont été destinataires de cette enquête. A ce jour, nous avons obtenu 8 réponses.

4.3. POINT SUR LA NOTE STRATEGIQUE CONCERNANT L'EVOLUTION DE GEOGRANDEST

L'équipe GéoGrandEst a commencé à rédiger une note stratégique concernant l'évolution de GéoGrandEst vers DataGrandEst. Elle s'appuie sur les éléments du CPER 2021/2027, du Business Acts et du FEDER 2020/2027 connus à ce jour.

Cette note sera notamment utilisée afin d'intégrer DataGrandEst comme un projet structurant dans le nouveau CPER, dont la signature est prévue début 2021.

Une nouvelle convention cadre doit également être signée entre l'Etat et la Région d'ici la fin de l'année. Concernant les conventions de financement relatives aux services complémentaires, il est proposé qu'elles soient reconduites sur le même modèle avec une contribution de 9 000€ pour les Départements

et 4 000€ pour les Communautés d'Agglomérations, Communauté Urbaine et Métropole. Les représentants des collèges correspondants indiquent qu'ils en ont discuté avec les autres membres de leurs collèges et sont d'accord sur le principe exposé.

Ces conventions, tout comme la convention cadre Etat/Région seront établies pour une durée de 7 ans, en adéquation avec le CPER. Il est demandé à ce que le coût des participations puisse être éventuellement réévalué en fonction de l'ampleur de projets engagés.

4.4. ATELIER 1 : QUELLE AMBITION POUR LA PLATEFORME DATAGRANDEST ?

L'atelier se déroule via l'outil en ligne Klaxoon. Il est animé par Pierre LAVERGNE avec l'appui de Laurent WEIBEL et Julien GUERARD.

A l'issue d'un temps de brainstorming d'environ 30 minutes, les idées proposées sont classées et commentées.

Cette première séquence se termine à 12h00.

Lors de la reprise de la réunion à 14h00, Marie-Christine SCHOTT et Julien BLANCHARD rejoignent le Comité technique dans ses travaux.

Julien GUERARD présente la synthèse de l'atelier du matin :

On identifie 2 piliers distincts interdépendant au niveau des propositions formulées : le premier plutôt technique, le second relevant d'aspect non techniques (animation et organisation).

On identifie aussi une forte volonté de poursuivre ce qui a été fait dans le cadre de GéoGrandEst. Les pistes de travail principales portent sur la capitalisation, la centralisation du stockage et de la diffusion, l'harmonisation, la standardisation et l'animation.

Ce travail soulève aussi plusieurs questions :

- Comment développer la diffusion des données standardisées, avec en complément des données brutes (API) un accès à l'information (ex. : tableau de bords) ?
- Comment développer les compétences pour utiliser les données (méthodes) ?
- Comment définir un périmètre d'action suffisamment précis et s'appuyer sur une gouvernance forte ?

4.5. ATELIER 2 : COMMENT EVOLUER DE GEOGRANDEST VERS DATAGRANDEST ?

L'atelier est animé par Eric TSCHUDY et Guillaume RYCKELYNCK sur la base de l'outil klaxoon.

Il s'organise en plusieurs séquences :

1. Présentation de l'atelier et de l'outil Klaxoon
2. Brainstorming pour déposer des idées
1. Reprise des idées, regroupement, classement et échange
2. « Vote » pour les 5 idées préférées et/ou prioritaires
3. Analyse, discussion et synthèse

Le point essentiel qui est mis en exergue concerne le choix d'un outil simple de catalogage et de publication des données qui devra garantir la bonne utilisation de la plateforme. Il est indiqué que des ateliers seront organisés sur ce sujet. Amandine SCHLOUPT de l'Agence d'Urbanisme d'Agglomérations de Moselle indique être intéressée pour participer à cette réflexion.

Jean-Marc HANCZYK (DDT 51) précise qu'il est important de définir qui publie quelle donnée. Trop souvent on retrouve la même donnée dans plusieurs catalogues sans savoir laquelle utiliser. Il est important de responsabiliser les producteurs à ce sujet. Il existe une certaine responsabilité collective en terme de documentation des données.

La communication devra également être bien développée

Enfin, une attention particulière devrait être portée sur le lien entre données géographiques et données ouvertes.

La question de l'élargissement de cette réflexion à l'ensemble des membres des collèges est posée. Il est suggéré de communiquer beaucoup plus en amont qu'en aval car il est très difficile de créer une dynamique. De gros efforts de préparation doivent être faits pour que les référents aient de la matière pour mener une réflexion constructive avec leurs collègues.

La synthèse de l'atelier 2 se trouve en annexe à la fin de ce document.

4.6. REVUE DES PRINCIPAUX PROJETS

Un point d'information est réalisé sur 2 projets stratégiques pour GéoGrandEst :

- La production de la base de données d'occupation du sol à grande échelle (cf. support de présentation)
- La production des orthophotographies 2018/2019 (cf. support de présentation)

Par ailleurs, il est indiqué qu'un tweet récent rappelle qu'il reste à ce jour environ 500 communes en France dont le cadastre n'a pas été vectorisé. Ces communes se situent pour la plupart dans le Grand Est.

La question de l'intervention de GéoGrandEst sur ce sujet est posée bien que le sujet dépende principalement des Conseils Départementaux. Hervé VITOUX indique qu'il évoquera le sujet dans le collège des CD.

La question sur la fusion des deux départements du Haut-Rhin et du Bas-Rhin est posée. Pour le moment les deux départements sont considérés comme 2 entités séparées jusqu'à la fin 2020. On avisera en 2021.

5. CONCLUSION :

A l'issue des échanges, il est indiqué que le prochain rendez-vous pour les partenaires est le Comité de pilotage et la journée des partenaires du 2 octobre 2020 à St-Dié-Des-Vosges dans le cadre du FIG. Le prochain Comité technique aura lieu en décembre ou en début d'année comme en 2019. La date reste à définir.

L'Etat et la Région remercient l'ensemble des participants.

Clôture de la réunion à 16h00.

Annexe 1**Synthèse Atelier 1**

« Quelle ambition pour la nouvelle plateforme DataGrandEst ? »

6. OBJECTIFS

Après une présentation du contexte et des enjeux relatifs au passage de GéoGrandEst à DataGrandEst, les participants étaient invités à répondre à la question « *Quelle ambition pour la nouvelle plateforme DataGrandEst ?* ».

Quatre angles de réponses étaient proposés :

- Les données ;
- Les outils ;
- L'animation ;
- Les acteurs.

Les participants pouvaient proposer leurs idées sur un tableau Klaxoon (cf. « 3. Vue Globale Klaxoon »). Ces idées étaient regroupées en thématique par les animateurs au cours de l'atelier.

7. SYNTHÈSE

Une volonté de prolonger et de bâtir sur l'existant.

Les éléments techniques et non techniques ont la même importance.

Rôle de capitalisation des jeux de données au niveau régional qui nécessite cependant de définir des priorités de production/diffusion : fréquence de mise à jour, mise en avant de jeux de données essentiels pour le territoire, des efforts de standardisation.

Développer un écosystème/une communauté de pratique autour :

de la production et de la diffusion des données utiles (standards régionaux, identification des données importantes)

de la réutilisation des données : développement de compétences, production d'outils, d'analyses...

La réutilisation soulève des besoins d'accès :

aux données brutes via des services (Via la plateforme, via des flux, via des API) ;

à des données mises en forme : des tableaux de bord, des visualisations de données interactives, des cartes ...

Faciliter pour les utilisateurs la recherche de données (répertoire, données populaires, ...) leur compréhension (documentation, éditorialisation) leur publication (processus simple) et leur utilisation (formats standards, formation, outils de visualisation).

L'ouverture des données publiques élargit le spectre des acteurs à intégrer dans la démarche régionale (universités, association, volontaires...).

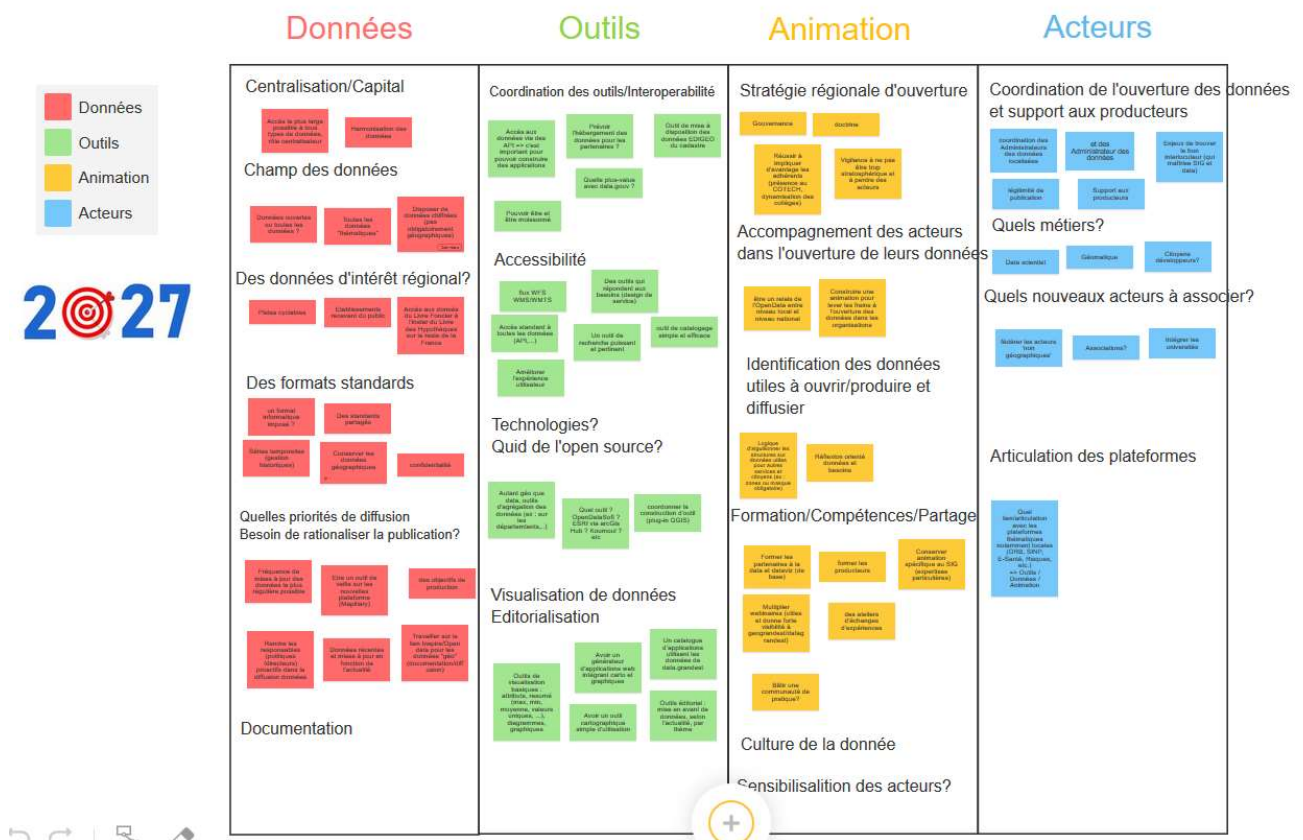
Perspectives :

Nécessité de construire une feuille de route pragmatique pour ne pas être débordé par un chantier trop vaste

Nécessité également de délimiter le champ de compétence et d'actions de DataGrandEst (Positionnement)

8. VUE GLOBALE KLAXOON

Atelier 1 : Quelle ambition pour la nouvelle plateforme DataGrandEst?



Annexe 2

Synthèse Atelier 2

« Comment évoluer de GéoGrandEst vers DataGrandEst ? »

1. OBJECTIFS

L'objectif de cet atelier était de définir une trajectoire pour atteindre à partir de GéoGrandEst le périmètre défini dans l'atelier 1 autour de la question « Quelle ambition pour DataGrandEst ? ». En d'autres termes, comment mettre en œuvre DataGrandEst à partir de GéoGrandEst ? Après la phase de contribution, les participants ont pu sélectionner 5 idées prioritaires selon eux, donnant un point à chacune des propositions choisies.

Il n'est pas toujours facile de distinguer la trajectoire et l'objectif. Les réponses apportées seront transcrites/classées en termes de trajectoire, si elles s'apparentent davantage à un objectif.

2. SYNTHÈSE

Une grande importance est apportée à la simplicité et à l'ergonomie des outils, auquel il conviendra de veiller à chaque étape de la trajectoire vers GéoGrandEst.

Une bonne communication est à privilégier dans cette phase de changement. Elle devrait s'appuyer sur un vrai plan de communication et favoriser le relai des informations par les organismes adhérents. Une visibilité forte est demandée sur la démarche de transition grâce à un cadrage précis et la définition d'un plan d'action et de priorités.

Il est demandé de bien prendre en compte les besoins des utilisateurs tout au long du changement.

L'implication forte des décideurs dans une gouvernance forte est également souhaitée.

Simplicité et pragmatisme sont souhaités dans la transition, avec le souhait de conserver ce qui fonctionne bien dans GéoGrandEst.

3. REGROUPEMENTS

Axes	Regroupement	Points
Gouvernance	De manière progressive et dans la simplicité	1
	En mettant en place une stratégie d'implication des acteurs	2
	Avec un partage clair et détaillé de notre ambition	10
	En conservant la dynamique actuelle et tout ce qui est positif dans GéoGrand Est	5
	En impliquant les décideurs dans une gouvernance forte	4
	En mettant en place une stratégie d'implication des acteurs	1
	En renforçant le niveau local	0
Communication	Avec un vrai plan de communication	4
	Avec une communication forte et large	1

	En facilitant le relais par les organismes adhérents	7
Données	En commençants avec des données prioritaires choisies ensemble	4
	En continuant à respecter les standards	4
Outils	En ne perdant pas le lien avec les projets SIG et l'IG	1
	En allant vers des outils simples et ergonomiques	20
	Par une vraie prise en compte des besoins utilisateurs	5
Animation	En formant à l'open data	0

4. VUE GLOBALE KLAXOON

