

# Comité technique GéoGrandEst

## Compte-rendu de la réunion du 28/01/2021

Version du 28/01/2021



### 1. VERSIONS

VERSION	DATE	OBSERVATION
0	28/01/2021	Version initiale rédigée par G. RYCKELYNCK sur la base de ses notes et celles de E. TSCHUDY
1	02/02/2021	Intégration des observations de M. C. SCHOTT, E. TSCHUDY et F. MATHONNET
2	08/02/2021	Prise en compte des remarques des collègues sur la rédaction précédente

### 2. MODALITES D'ORGANISATION

**Date :** 28/01/2021

**Heure :** 10h00 / 12h00

**Lieu :** Visioconférence

**Objectif de la réunion :**

Cf. ordre du jour.

**Ordre du jour :**

1. **Bilan d'activités GéoGrandEst 2018-2020**
  - a. *Avancement des actions et des projets (socles et complémentaires)*
  - b. *Synthèse budgétaire des projets complémentaires*
2. **Evolution vers DataGrandEst**
  - a. *Rappel du contexte*
  - b. *Avancement des travaux sur les volets administratif et technique*
3. **Prochaines échéances**
4. **Points divers**

### 3. PARTICIPANTS

ID	NOM / PRENOM	ORGANISME	COLLEGE
1	VITOUX Hervé	CD 54	Départements
2	FORESTIER Pauline	CEA	
3	HANCZYK Jean-Marc	DDT 51	DDT
4	VIARD Patrick	DDT 54	
5	PIERRE Stéphane	Communauté d'Agglomération Portes de France-Thionville	Agglomérations
6	GAUTIER Gilles	Mulhouse Alsace Agglomération	
7	WEISS Cathy	Saint-Louis Agglomération	

8	PEREZ Marion		
9	DAILLY Franck	Bouzonvillois 3 frontières	Communautés de communes
10	MAZET Quentin	Forêt d'Orient	PNR
11	GROSSHANS Yannick	DRAAF Grand Est	Directions régionales
12	SAUTER Joëlle	Chambre Régionale Agriculture Grand Est	
13	DUPIN Maxime	SDIS 67	SDIS
14	MARTIN Stéphane	ADEUS	Agences d'urbanismes
15	DE CHAUNAC Mickael	Epernay et sa Région	SCOT
16	PERRON Gilles	ATMO Grand Est	ATMO Grand Est
17	LAVERGNE Pierre	SGARE Grand Est	SGARE
18	GUERARD Julien	SGARE Grand Est	
19	WEIBEL Laurent	SGARE Grand Est	
20	MATHONNET François	DREAL Grand Est	DREAL
21	TSCHUDY Eric	DREAL Grand Est	
22	SCHOTT Marie Christine	Région Grand Est	Région
23	VADIN Mickaël	Région Grand Est	
24	RICHARD Antoine	Région Grand Est	
25	RYCKELYNCK Guillaume	Région Grand Est	

## 4. COMPTE-RENDU

### 4.1. INTRODUCTION

François M. introduit la réunion. Il remercie les participants de leur présence. L'ensemble des collègues sont représentés.

Il rappelle l'ordre du jour et le contexte d'évolution de GéoGrandEst vers DataGrandEst.

Une large place sera laissée aux échanges durant la réunion. Il insiste sur l'importance que tout le monde s'exprime et participe activement à l'évolution de la dynamique.

Un tour de table permet à chacun de se présenter.

### 4.2. BILAN D'ACTIVITES GEOGRANDEST 2018-2020

#### 4.2.1. Avancement des actions et des projets (socles et complémentaires)

Antoine R. et Guillaume R. présentent le bilan des actions conduites dans le cadre de GéoGrandEst entre 2018 et 2020 (cf. support de présentation).

#### 4.2.2. Synthèse budgétaire des projets complémentaires

Il est indiqué que pour les services complémentaires, sur la période de 2018 à 2020, les recettes sont de 226 083 € et les dépenses de 187 700 €, ce qui représente un excédent de 40 383 € mobilisable en 2021.

#### 4.2.3. Echanges

##### Projets socles :

La DDT 51 souligne la nécessité de nuancer l'importance du nombre de participants lors des formations et animations organisées sous forme de webinaires. En effet, les rencontres en présentielles sont nécessaires et il ne faut pas en négliger l'importance pour le bon fonctionnement de la dynamique, dès lors que la situation le permettra.

En réponse à la Communauté de communes Bouzonvillois trois frontières, il est indiqué que les orthophotos sont déjà disponibles en téléchargement dalle à dalle ou par département. Une réflexion est en cours pour proposer un outil facilitant l'extraction sur une emprise géographique donnée.

L'Agglomération Portes de France – Thionville souligne que le travail du groupe PCRS concernait jusqu'à présent principalement les prérequis au lancement de la production. Il n'y a pas eu de production dans le cadre de GéoGrandEst.

En effet il est indiqué que le projet est considéré comme « réalisé » au regard de la mission fixée, à savoir, mettre en place un groupe de travail pour accompagner et faciliter la mise en œuvre des projets. L'Agglomération Portes de France-Thionville craint que le fait de considérer le projet comme « réalisé » freine la dynamique. Le statut du projet est donc modifié en conséquence.

La DDT 51 demande des précisions sur la production de l'orthophoto à 5 cm de résolution produite par la Communauté d'Agglomération de Haguenau pour le PCRS.

Il est indiqué que c'est une démarche volontaire de la Communauté d'Agglomération de publier ses données sur la plateforme GéoGrandEst pour les valoriser. Les autres acteurs sont invités à faire de même.

Le PNR de la Forêt d'Orient demande des précisions sur la production du LIDAR financé dans le cadre du plan de relance.

Il s'agit d'un programme sur 5 ans. Il va commencer par l'arc méditerranéen. Les chefs de projet GéoGrandEst sont en contact étroit avec la Direction Territoriale de l'IGN à Nancy. La réalisation d'un LIDAR sur le massif Vosgien pour le plan forêt et biodiversité est envisagé. Il serait aussi intéressant qu'une couverture soit produite sur le territoire de Thionville et environs car un orthophotoplan haute résolution est en cours de préparation pour le PCRS. La production du LIDAR se fera par dalles de 50 km de côté et il faudra donc plusieurs emprises pour couvrir un département complet.

L'Agglomération Portes de France-Thionville exprime d'ailleurs une forte attente sur ce point et souhaite que GéoGrandEst soit moteur pour amener l'IGN à avancer de façon prioritaire sur la région.

Dans le cadre de l'ouverture de ses données, l'IGN devrait diffuser son MNT au pas de 5 m qui permettra d'avoir une première couche de référence sur l'ensemble de la région (BD Alti).

#### Projets complémentaires :

La démarche et l'organisation est globalement jugée très positive par l'Etat, la Région et les partenaires. Cependant des points de difficultés ont été identifiés concernant notamment :

- L'identification des interlocuteurs sur les projets,
- La définition besoins,
- Le manque de temps pour traiter les sujets en profondeur.

Le Département 54 exprime la satisfaction des départements vis-à-vis des services proposés par GéoGrandEst. Au niveau du collège une liste des correspondants par Département a été établie ainsi qu'une liste des attentes pour les projets complémentaires. Elles seront transmises à l'issue du Comité technique.

L'Agglomération de Portes de France – Thionville partage la vision positive des services proposés dans le cadre de GéoGrandEst.

La Chambre Régionale d'Agriculture exprime également sa satisfaction et souligne de bonnes surprises, comme la diffusion du plugin QGIS. Cependant, elle souligne aussi son impression d'être

surtout consommatrice de services et souhaite que les adhérents soient mieux impliqués, même si les acteurs ont souvent des difficultés à dégager du temps.

La DDT 51 indique qu'il y a une vraie fragilité liée au manque de temps et donc à la contribution des partenaires, comme sur le projet BdOCS GE2. Une piste serait de mieux sensibiliser les décideurs. Les discussions confirment l'enjeu autour de ce sujet. Il est important de trouver les bonnes modalités de communication. GéoGrandEst est trop souvent vu comme un « gros dispositif technique » et non une démarche stratégique.

Le temps à consacrer à un projet est souvent surévalué, ainsi 20 ou 30 personnes participent aux groupes de travail, mais finalement seulement 3 ou 4 se mobilisent réellement (cf. BdOCS GE2).

Parmi les pistes évoquées il est souligné la nécessité :

- De rendre les projets plus visibles (ex. : plaquette PCRS, e-communautés du CNFPT, etc.),
- De mettre en avant les témoignages positifs de citoyens ou partenaires,
- De promouvoir les usages et la valeur ajoutée des données et des services,
- D'organiser des rencontres et une communication plus directe vers les décideurs,
- De communiquer sur le temps réel pour contribuer à un projet GéoGrandEst (1 ou 2 heures par mois peuvent suffire) et les gains ainsi envisageables pour la prise en main et l'exploitation des nouveaux services proposés.

Pour conclure sur ce point, il est rappelé que 2021 est une année charnière. La priorité étant donnée au passage à DataGrandEst, il sera difficile d'engager de nouveaux services complémentaires dans l'immédiat. L'élargissement du réseau pourrait aussi, selon le choix des financeurs des services complémentaires impacter progressivement la nature des projets mis en œuvre. Le maintien de certaines actions pourrait alors induire un arbitrage pour le premier semestre 2021, notamment dans l'attente du recrutement d'une nouvelle personne pour renforcer l'équipe et des résultats de l'étude de cadrage qui permettront de préciser, en accord avec les collègues, le programme d'actions pour les années à venir. L'engagement et la contribution des partenaires restent par ailleurs essentiels au bon fonctionnement de la dynamique et à la mise en œuvre des projets attendus.

### **4.3. EVOLUTION VERS DATAGRANDEST**

#### **4.3.1. Rappel du contexte**

Eric T. rappelle le contexte d'évolution de GéoGrandEst vers DataGrandEst dont notamment la décision du Comité de pilotage du 02/10/2020 à St-Dié-des-Vosges et les grands principes de ce changement.

#### **4.3.2. Avancement des travaux sur les volets administratif et technique**

Eric T. indique que les principaux documents cadres sont en cours de signature par le Président de la Région et la Préfète.

Sur le plan opérationnel, plusieurs actions ont été engagées pour permettre une transition rapide vers DataGrandEst (cf. support de présentation).

### **4.4. ECHANGES**

Pierre L. précise que le Contrat de Plan Etat-Région auquel devait être adossée la convention cadre DataGrandEst ne sera signée qu'en fin d'année. Il n'est pas possible de préempter les fonds qui seront attribués au CPER. Cependant :

- Le projet DataGrandEst a été inscrit comme une démarche régionale structurante dans le document cadre signé par la Région et l'Etat en prévision du CPER

- L'Etat et la Région se sont engagés dans la convention cadre DataGrandEst à financer les projets socles pour un montant évalué à 6,2 millions d'euros.

La DDT 51 demande des précisions sur la charte.

Il est précisé que la charte est signée par le Président de la Région et la Préfète. Pour adhérer à DataGrandEst, les partenaires devront comme pour GéoGrandEst, remplir et signer le formulaire d'adhésion annexé.

Le PNR de la Forêt d'Orient s'interroge sur l'ouverture de DataGrandEst aux sociétés privées. Il demande si cela concerne uniquement celles engagées dans le logiciel libre.

Il est indiqué que la participation des entreprises sera ouverte à toutes les sociétés qui le souhaitent dans le respect des règles fixées. Leur contribution est encadrée tant du point de vue des financements que de la gouvernance. Elle permettra le développement économique via de nouveaux services (ex. : startups) et une montée en compétence des entreprises (ex. : bureau d'études en lien avec le GPU).

Le PNR de la Forêt d'Orient confirme que selon lui cette ouverture est une très bonne chose pour la dynamique régionale et les partenaires. Elle permettra une meilleure appropriation des données et une meilleure réponse aux attentes des acteurs publics par la sphère privée.

La Chambre Régionale d'Agriculture soulève des questions juridiques relatives à l'ouverture des données à caractère personnel, par exemple, les descriptions de sols géoréférencées et réalisées sur des parcelles privées ou des données en lien avec les exploitations agricoles.

L'accompagnement juridique avait déjà été évoqué lors de la construction de GéoGrandEst. Une action spécifique pourrait être mise en place dans DataGrandEst, sous forme de projet complémentaire, pour répondre à ce type de questions (accompagnement, webinaire, etc.).

#### **4.5. PROCHAINES ECHEANCES**

Afin d'assurer le passage de GéoGrandEst à DataGrandEst, le programme 2021-2022 est ambitieux. François M. détaille les échéances à venir et le planning établi à ce stade pour 2021 et 2022.

Marie Christine S. souligne l'importance de l'étude de cadrage qui va débuter début février. L'objectif est de disposer rapidement (d'ici l'été 2021) d'un accompagnement et de recommandations pour l'évolution vers DataGrandEst. Ce sera l'occasion d'apporter des réponses à un certain nombre de questions abordées ci-dessus. Les collègues seront étroitement associés à cette étude.

Le PNR de la Forêt d'Orient demande quelles données seront publiées sur la plateforme DataGrandEst en plus des données géographiques.

Il s'agira des données produites par les adhérents, notamment visées par la réglementation en vigueur, comme le budget, des informations thématiques stockées sous forme de tableaux, etc. La publication de données de référence (ex. : INSEE) est aussi envisagée.

#### **4.6. POINTS DIVERS**

Le CD 54 demande des précisions sur le projet GéoContrib.

Il a été présenté lors du webinaire sur les outils collaboratifs du mois de mars 2020 (cf. <https://www.youtube.com/watch?v=GBOXwdQtY8>). Cet outil a pour vocation de faciliter la production et les échanges sur les données collaboratives.

L'ensemble des points à l'ordre du jour étant abordée, la réunion se termine à 12h10.