

Intégration du RNB dans le référentiel SIG



Présentation par MARTIN Pierre,

Responsable du service SIG de la ville de Saint

Martin D'Hères

pierre.martin@saintmartindheres.fr

- Mon Parcours

- ▶ 2001 – 2015 : chef de projet / responsable d'applications SIG – CAO - DAO à la Ville de Grenoble
- ▶ 2015 – 2024 : chef de projet SIG – CAO – DAO à Grenoble Alpes Metropole. Membre du comité technique du projet Open Data (<https://data.metropolegrenoble.fr/accueil>)
- ▶ 2024 : responsable du service SIG à la Ville de Saint Martin D'Hères

- Un élément clé : le programme PEPS mutualisé par la Ville De Grenoble et Grenoble Alpes Metropole
 - ▶ Ensemble de projets pour la gestion du patrimoine immobilier et espace publique
 - ▶ Un point revient sur la gestion du patrimoine immobilier : définition d'un bâtiment, manque d'un référentiel clair (pas de standard, difficile pour les services métiers de faire la part entre locaux/occupants/ensemble/bâtiments...)
 - ▶ Rencontre en 2022 de l'équipe RNB : des réponses à nos questionnements ! On rejoint le groupe de travail.

- Contexte Ville de Saint Martin D'Hères
 - ▶ Territoire : ville catégorisée grand centre urbain, deuxième ville d'Isère avec 38022 habitants en 2022
 - ▶ 2015 : Grenoble Alpes Métropole devient une Métropole, la ville ne renouvelle pas le poste de responsable de service SIG, disparition de ce dernier
 - ▶ 2015 à 2024 : un technicien SIG à la DOSI (Direction de l'Organisation des Systèmes d'Informations). Peu de partages de l'information, pas de base de données centralisée
 - ▶ 2024 : recrutement d'un responsable SIG, réouverture d'un service SIG

- Les actions à mon arrivée
 - ▶ Mise en place d'un audit de l'état de l'information géographique. Constat :
 - 7 T0 de données en « fichiers plats » (format shp ou geojson)
 - Pas de référentiel partagé, pas de mise à jour de la BAN
 - Des circulations d'informations pas toujours claires (nouvelles dénominations de voies, de parcs). Des difficultés d'échanges entre les services...

- Les actions à mon arrivée
 - ▶ Urgence à mettre en place un référentiel commun
 - Parcelles
 - Adresses (avec certification pour la BAN)
 - Bâtiments (l'interface avec le RNB paraît évidente pour pas mal de services métiers)
 - Voies
 - Découpages institutionnels et métiers

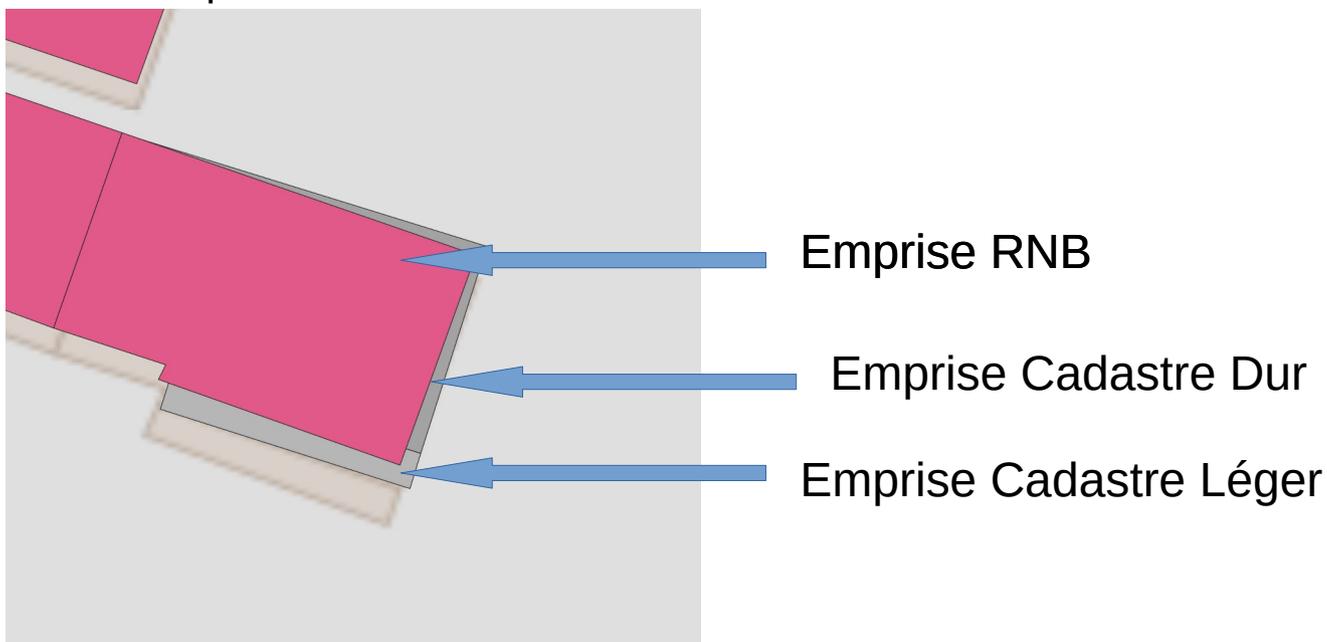
- Focus sur l'intégration / certification du RNB
 - ▶ Utilisation de l'ETL Spatial FME 
 - ▶ On récupère les sources départementales depuis le dépôt sur data.gouv.fr
 - ▶ On filtre sur le territoire de Saint Martin D'Hères

- Focus sur l'intégration / certification du RNB

- ▶ Difficultés rencontrées

→ La différence Bâti léger / Bâti Dur de la DGFIP

Exemple 1



- Focus sur l'intégration / certification du RNB

- ▶ Difficultés rencontrées

- La différence Bâti léger / Bâti Dur de la DGFIP

- Exemple 2 (avec en plus un « découpage parcellaire »)



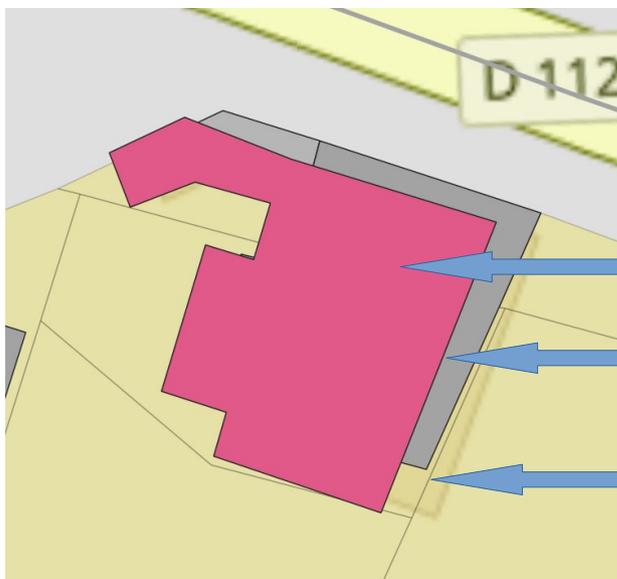
Deux
bâtiments
alors que
c'est le
même

- Focus sur l'intégration / certification du RNB

- ▶ Difficultés rencontrées

- Décalage d'emprise

- Exemple



Emprise RNB

Emprise Cadastre

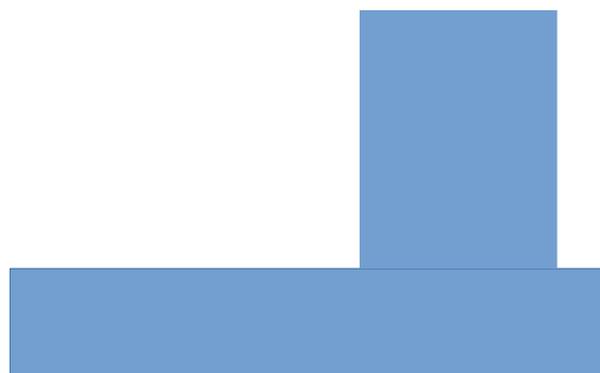
Emprise OpenStreet Map

- Focus sur l'intégration / certification du RNB

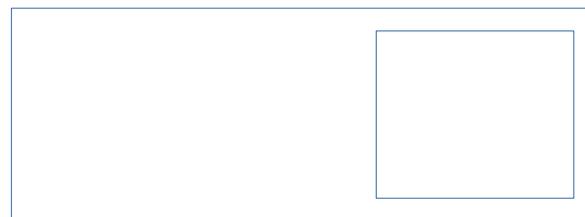
- ▶ Difficultés rencontrées

- Les bâtiments à l'origine du stock initial du RNB

- Exemple



1 bâtiment vu de profil



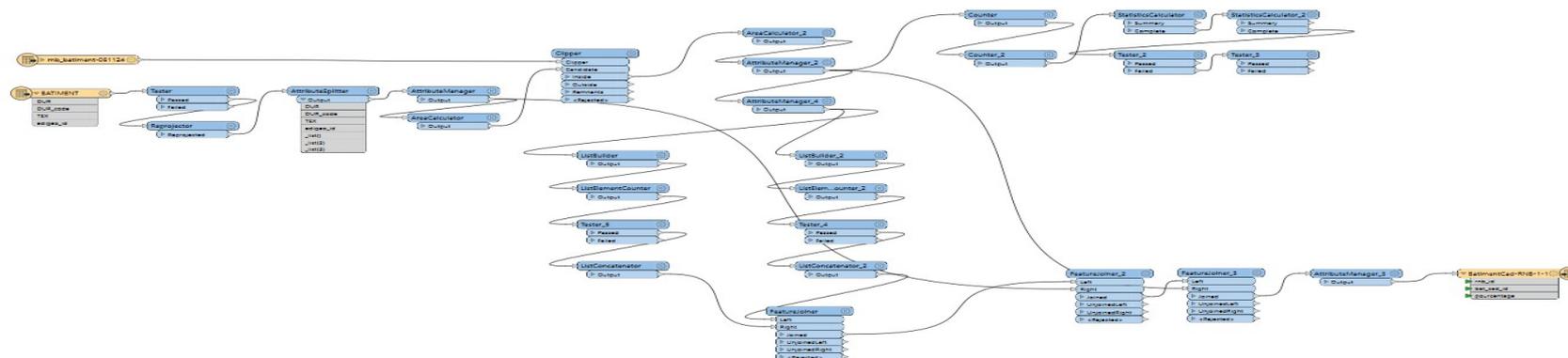
Est représenté par deux polygones, le RNB attribue donc deux identifiants

- Focus sur l'intégration / certification du RNB

- ▶ Décisions

- Nécessité dans notre cas de cohérence avec la source cadastre
- Travail sur emprise des bâtiments durs (on essaie de reconstruire les géométries complètes)
- Mise en place d'une échelle de priorisation (les bâtiments du patrimoine Ville, puis les bâtiments recevant du public, puis...)
- Objectif : certifier 80 % des bâtiments avec un identifiant RNB
- Le reste, par manque de moyen humain, sera fait au fil du temps par l'intermédiaire des enquêtes RIL (Répertoire des Immeubles Localisés)

- Focus sur l'intégration / certification du RNB
 - ▶ Exemple de traitement



Ici le traitement FME fait une comparaison entre les surfaces issues RNB et les surfaces issues du cadastre. On considère que jusqu'à une différence de surface de 30 %, la surface cadastrale peut porter l'identifiant RNB. Après revérification manuelle, cela a permis de traiter 50 % des cas.

- Focus sur l'intégration / certification du RNB
 - ▶ Bénéfices attendues par les services / Bénéfice de l'identifiant unique par bâtiment
 - Permet l'élaboration de table de correspondance entre les libellés métiers (les services n'ont pas le même libellé pour un même bâtiment, exemple des abonnements téléphoniques)
 - Permet de partager des données entre les différents logiciels métiers si on rend cette référence obligatoire (exemple des assurances)
 - Permet de croiser des données issues de l'Open Data pour aide à la décision.

- En conclusion

- ▶ L'objectif est presque atteint

- ▶ Il reste à envisager la suite :

- Au même titre que la BAN, prévoir l'intégration de l'identifiant RNB dans les logiciels métiers (modification de nos cahiers des charges en ce sens)
- Réclamer l'intégration de l'api RNB dans notre logiciel de gestion ADS
- Mettre en place les circuits entre service urbanisme et service SIG pour le maintien de la couche bâtiment du référentiel et le lien avec le RNB
- Ouverture des données en Open Data