

## Groupe de travail « Ouverture des données budgétaires de collectivités »

Compte-rendu de la réunion du 19/01/2023

Version du 15/02/2023



### 1 VERSIONS

VERSION	DATE	OBSERVATION
0	30/01/2023	Version initiale rédigée par Guillaume RYCKELYNCK (GRK)
0	07/02/2023	Relecture par Nathalie DEJOUR (NDE)
1	14/02/2023	Validation et diffusion (GRK)

### 2 MODALITES D'ORGANISATION

**Date :** 19/01/2023

**Horaires :** 10h30 à 12h00

**Ordre du jour :**

- Actualités :
  - Retour sur l'échange avec les développeurs de DataClic et Validata
  - Retour sur le message envoyé sur « teamsopendata.org »
- Retour d'expérience sur la publication des données et le guide « pas à pas »
- Programme d'actions et prochaines échéances

### 3 PARTICIPANTS

PRENOM / NOM	ORGANISME	FONCTION
Anaïs THIRIOT	CD Meuse	Data Manager
Marion PEREZ	CA Saint-Louis Agglomération	Géomaticienne - Chargée de mission Open Data & Aménagement
Sébastien SALLERIN	Metz Métropole	Chef de projet data
Eyyub DIKBAS (CASC)	CA Sarreguemines Confluences	Responsable SIG
Benjamin CHARTIER	Société Optéos	Prestataire DataGrandEst – Appui technique
Guillaume RYCKELYNCK	Région Grand Est	Chef de projet Données – Equipe DataGrandEst

## 4 COMPTE RENDU

*Les échanges s'appuient sur le support de présentation suivant : « DGE\_GT\_OD\_Budget\_Pas-a-pas\_20230119.pptx ».*

Guillaume R. introduit la réunion. Il rappelle les actions inscrites sur la feuille de route du groupe de travail, ainsi que l'ordre du jour.

### 4.1 Actualités

Guillaume R. rappelle les actions entreprises et réalisées depuis la dernière réunion début décembre :

- Finalisation de la version 1 du guide de publication des données de budget sur la plateforme DataGrandEst (cf. [GT-OD-Budget Publication pas a pas v1.docx](#))
- Prise de contact avec les développeurs de DataClic et Validata
- Echanges via le forum « teamopendata.org » : cf. <https://teamopendata.org/t/scdl-donnees-essentielles-de-budget/3797/6>

#### 4.1.1 Echange avec les développeurs de DataClic et Validata

Une réunion en décembre a permis à Guillaume R. et Benjamin C. d'échanger avec les développeurs et mainteneurs des outils hébergés au niveau national par OpenDataFrance et schema.gouv.fr.

Ces discussions ont montré que les outils mis en place restent fragiles à ce stade et leur pérennité pose question. Sur le plan technique, il s'agit de scripts de conversion qui s'adaptent directement aux plans de compte mis en ligne au format XML par le ministère. Cependant, des problèmes ont été identifiés pour la conversion des derniers millésimes. Une mise à jour semble nécessaire.

#### 4.1.2 Echange sur le forum « teamopendata.org »

Sur la recommandation des développeurs de DataClic et Validata, un message a été posté sur le forum « teamopendata.org » pour signaler les difficultés rencontrées et demander un retour d'expérience (cf. <https://teamopendata.org/t/scdl-donnees-essentielles-de-budget/3797/6>).

Ce message a reçu une réponse relativement complète de Nicolas TRUET (ancien directeur financier de collectivité et travaillant désormais pour la société <https://www.finestia.fr>). Il semble bien connaître à la fois les outils et le fonctionnement du budget des collectivités.

Les échanges avec le groupe montrent l'intérêt de prendre contact avec Nicolas TRUET pour savoir si d'autres outils existent et avoir éventuellement accès aux scripts qu'il a lui-même développés.

Suite à la présente réunion :

*La réponse de Nicolas TRUET du 23/01/2023 est sans appel : « (...) tel qu'il est conçu, Dataclic ne peut pas actuellement produire de jeu de donnée complet et est donc forcément non valide... ». Il y indique par ailleurs que les scripts qu'il utilise sont trop spécifiques à ses besoins pour être partagés.*

## 4.2 Retour d'expérience sur la publication des données et le guide « pas à pas »

Le tour de table montre que l'absence d'une validation fiable des données budgétaires constitue un véritable frein dans la démarche de publication. Il n'est pas réaliste d'envisager convaincre des décideurs de prendre la responsabilité de mettre en ligne une donnée comme le budget, sensible politiquement, si la présence d'erreurs potentielles n'est pas écartée. Il est à noter par ailleurs que les données mises en lignes sont des données transformées. Leur contrôle et validation reste donc nécessaire.

Marion P. indique notamment que des erreurs de montants ont été identifiées dans les fichiers CSV produits avec DataClic. Normalement, cet outil ne modifie pas les valeurs du XML, cependant, un contrôle complémentaire par le service financier de Saint-Louis Agglomération doit être réalisé avant toute diffusion.

La publication directe du fichier XML Totem reste une possibilité, mais elle souffre de 2 défauts :

1. Le format XML n'est pas facilement réutilisable via les outils habituellement mis en œuvre par les développeurs et datascientists.
2. Le fichier Totem contient des données à caractère personnel et doit être anonymisé selon une méthode éprouvée.

Il est noté que le format Totem évolue régulièrement (plusieurs fois par an), il faut donc que les outils utilisés s'adaptent à ces changements. A ce stade, les scripts mis en place au niveau national semblent être « du bricolage » au regard des enjeux.

Une piste serait de discuter directement avec la DGFIP pour savoir si la production des fichiers CSV standardisés ne pourrait pas se faire directement à partir de l'application Totem. Aux yeux des participants, cette approche semble la plus rationnelle.

L'enjeu est par contre de pouvoir contacter les bonnes personnes et convaincre. A ce stade, visiblement, sur les évolutions de Totem, l'Etat décide seul. Il n'y a pas d'organe de discussion.

Les pistes identifiées sont les suivantes :

- Référents numériques de la DGFIP au niveau départemental
- Associations d'élus locaux (Maires, EPCI, etc.)
- Equipe de maintenance et de développement du portail Totem (cf. email dédié : [dgel-totem-colloque@interieur.gouv.fr](mailto:dgel-totem-colloque@interieur.gouv.fr))
- L'association OpenDataFrance et potentiellement les élus qui siègent dans les organes de gouvernance
- Le Ministère de l'Économie, des Finances et de la Souveraineté industrielle et numérique

Une autre piste reste d'identifier des collectivités ayant publié leur budget sur data.gouv.fr et de les contacter pour un échange d'expérience sur l'utilisation éventuelle des standards et des outils du SCDL.

Dans tous les cas, pour massifier la publication des données, il est nécessaire de pouvoir s'appuyer sur une structure de coordination identifiée et des outils officiels.

### Suite à la présente réunion :

Le portail de l'OFGL (cf. <https://data.ofgl.fr/pages/accueil/>) a été identifié. Il semble diffuser l'ensemble des données budgétaires des collectivités. Cependant, les derniers échanges avec OpenDataFrance montrent que personne n'en connaît réellement les tenants et aboutissants. Il pose un grand nombre de questions, par exemple :

- Est-ce que l'OFGL permet aux collectivités de répondre aux obligations de la loi pour une République Numérique ?
- Qu'est-ce que l'on y trouve exactement ?

- *Est-il conforme au schéma proposé dans le cadre du SCDL ?*
- *Va-t-on pouvoir y brancher les tableaux de bord mis en place et consommant les données actuellement au format SCDL ?*
- *Faut-il revoir ou abandonner les démarches, outils et processus de publication mis en place au niveau local ?*

### 4.3 Programme d'actions et prochaines échéances

Etant donné la nature des échanges et les conclusions ci-dessus, il est décidé, à ce stade :

- De poursuivre la veille sur le sujet et les investigations engagées, tout en échangeant au besoin par email.
- D'attendre la prochaine réunion de l'ensemble du groupe de travail pour discuter et arrêter une position partagée pour la suite.

#### PROCHAINES REUNIONS

- ⇒ **GT « Argumentaire » : mardi 7 février 2023 de 11h00 à 12h00 (visio)**  
Définition du périmètre, du contenu et de la forme de l'argumentaire à destination des décideurs.
- ⇒ **GT « Complet » : jeudi 9 mars 2023 de 10h30 à 12h00 (visio)**  
Point sur la feuille de route et l'avancement sur les travaux prévus.