

# DataGrandEst - Mise en place de nouveaux services open data

## Compte-rendu de la réunion du 16/12/2020

Version du 08/01/2021



### 1. VERSIONS

VERSION	DATE	OBSERVATION
0	16/12/2020	Version initiale rédigée par G. RYCKELYNCK à partir des Notes de E. TSCHUDY et A. RICHARD
1	12/01/2021	Intégration des corrections de J. GUERARD

### 2. MODALITES D'ORGANISATION

**Date :** 16/12/2020

**Heure :** 10h00 / 12h00

**Lieu :** Visioconférence

#### Objectif de la réunion :

Echanger, dans la perspective de DataGrandEst, sur la mise en place et l'accessibilité (ergonomie et navigation) de nouveaux services orientés « open data » sur la plateforme GéoGrandEst.

#### Ordre du jour :

- Rappel du contexte d'évolution de GéoGrandEst vers DataGrandEst
- Point de situation du projet d'élargissement du périmètre fonctionnel de la plateforme GéoGrandEst
- Echanges sur les démarches et attentes des participants en termes d'open data et sur la mise en œuvre des nouveaux services GéoGrandEst

### 3. INSCRITS

ID	NOM	PRENOM	ORGANISME	PRESENT
1	AUBERT	Sébastien	Metz Métropole	OUI
2	BARRIER	Pauline	PETR du Pays de la Déodatie	OUI
3	BEAUCAMP	Patrick	BPM-Conseil	OUI
4	BEAUPIED	David	Metz Métropole	OUI
5	BROUSSAIS	François	Métropole du Grand Nancy	OUI
6	COFFIN	Pierre	EPTB Seine Grands Lacs	OUI
7	DUPONT	Sébastien	EPTB Seine Grands Lacs	OUI
8	HANCZYK	Jean-Marc	DDT 10	OUI
9	HENRI	Samuel	DDT 52	OUI
10	HUANT	Myriam	Parc national de forêts	OUI
11	LAVERGNE	Pierre	SGARE Grand Est	OUI
12	MICHEL	Christophe	Metz Métropole	OUI
13	MUCKENSTURM	Pierre	Communauté Urbaine du Grand Reims	OUI
14	Parro	Romain	SDED 52	OUI
15	PEREZ	Marion	Saint-Louis Agglomération	OUI
16	RICHARD	Antoine	Région Grand Est	OUI
17	SCHLOUPT	Amandine	AGURAM	OUI
18	SCHWARZ	Yann	IGN	OUI
19	STAUB	Jérôme	Colmar Agglo	OUI
20	TSCHUDY	Eric	DREAL Grand Est	OUI
21	VANDE MAELE	Roland	DDT 57	OUI
22	VITOUX	Hervé	CD 54	OUI
23	WERNET	Brice	CD 88	OUI
24	SCHOTT	Marie-Christine	Région Grand Est	OUI
25	VADIN	Mickaël	Région Grand Est	OUI
26	GUERARD	Julien	SGARE Grand Est	OUI
27	WEIBEL	Laurent	SGARE Grand Est	OUI
28	RYCKELYNCK	Guillaume	Région Grand Est	OUI
29	BIANCO	Sylvain	Région Grand Est	NON
30	BROUSSAIS	François	Métropole du Grand Nancy	NON
31	CHEVALLOT	Pascal	AGURAM	NON
32	DUPONT	Stéphanie	DDT 52	NON
33	HAIMOUDY	Smaile	Metz Métropole	NON
34	KLIPFEL	Jean-Pascal	Région Grand Est	NON
35	ROOS	Eliane	IGN	NON
36	SINDT	Aurore	ODONAT Grand Est	NON
37	WEISS	Cathy	Saint-Louis Agglomération	NON

## 4. COMPTE-RENDU

### 4.1. INTRODUCTION

Guillaume RYCKELYNCK rappelle tout d'abord le contexte du projet, la situation du Grand Est et la volonté de l'Etat et la Région de s'appuyer sur la démarche GéoGrandEst pour développer une stratégie régionale de la donnée, au sens large, qu'elle soit géographique ou non (cf. support de présentation).

Sur le plan technique, le projet est prévu en 2 étapes :

1. 2021 : Elargissement du périmètre fonctionnel de la plateforme actuelle
2. 2022 : Mise en place d'une nouvelle plateforme « DataGrandEst »

L'ajout de nouveaux services doit se faire en prenant en compte les éléments suivants :

- Intégration à la plateforme actuelle
  - Privilégier un accès unique, sans créer une deuxième plateforme dédiée open data
  - S'appuyer sur une charte/un visuel unifié
- Orientation « services » (et non « outils »)
- Mise en œuvre centrée sur l'expérience et le parcours utilisateur

Il détaille ensuite les nouveaux services à mettre en place, en orange sur le schéma suivant.

	Services existants	Nouveaux services
S'AUTHENTIFIER	<ul style="list-style-type: none"> <li>Créer un compte</li> <li>S'identifier</li> </ul>	
PUBLIER SES DONNEES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décrire ses données</li> <li>Rendre ses données consultables (flux)</li> <li>Rendre ses données téléchargeables</li> </ul>	
RECHERCHER DES DONNEES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Catalogue géo</li> <li>Moissonnage Inspire (CSW)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Catalogue open data</li> <li>Moissonnage open data (DCAT)</li> <li>Module Marque blanche</li> </ul>
CONSULTER DES DONNEES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cartes dynamiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Graphiques</li> <li>Tableaux de bord</li> </ul>
ANALYSER / EXPLOITER DES DONNEES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construire des cartes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construire des graphiques</li> <li>Construire des tableaux de bord</li> </ul>
REUTILISER DES DONNEES	<ul style="list-style-type: none"> <li>API Géo (WMS / WFS)</li> <li>Téléchargement (HTTP / FTP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>API Rest</li> </ul>

## 4.2. ECHANGES

Les discussions portent principalement sur les sujets suivants.

### Le moissonnage des données :

*Sans aller sur du temps réel, est-il possible d'avoir une fréquence de mise à jour plus importante que la journée ?*

Cela reste à étudier dans le détail en fonction des données concernées, mais dans le cadre des nouveaux services mis en œuvre, il devrait être possible de prévoir un moissonnage pouvant descendre jusqu'à la minute.

### L'harmonisation et standardisation des données :

*Y a-t-il une volonté à travers DataGrandEst d'engager une démarche d'harmonisation des données pour faciliter leur partage ?*

L'harmonisation des données est un sujet important pour faciliter le partage et au-delà leur réutilisation et valorisation. La standardisation des données à l'échelle régionale et leur agrégation pour produire des jeux de données globaux de référence par capitalisation est un véritable enjeu exprimé par les partenaires. Comme en témoigne Colmar Agglomération, beaucoup de services SIG des collectivités évoluent désormais vers des services de la donnée.

Elle permettrait de faciliter notamment la recherche sans avoir besoin de consulter les informations territoire par territoire (ex. : chaque PPRI ou les subventions des 5000 communes du Grand Est) et de savoir quel est le territoire réellement couvert par ces données.

Cette approche doit être vue comme complémentaire avec la production ex nihilo de données de référence qui n'existent pas (ex. : la BdOCS GE2).

Il est souligné aussi le problème récurrent en termes d'identification des données de référence. Par exemple, sur l'éolien, de nombreux jeux de données sont disponibles en ligne, mais il est difficile de savoir quel est celui à considérer comme « officiel ». Il est important, entre acteurs publics, de se coordonner et de développer une « interopérabilité organisationnelle » pour éviter les doublons et donner plus de lisibilité aux données. Un travail sur la standardisation permettrait de définir une stratégie éditoriale opérationnelle pour améliorer la diffusion des données.

Le Parc National de Forêt confirme avoir retrouvé ses données publiées par d'autres acteurs. Un travail spécifique va être engagé sur ce point.

La démultiplication des jeux de données sur différentes plateformes par le jeu des moissonnages plus ou moins efficaces pose d'ailleurs souvent problème pour leur réutilisation, notamment par l'IGN.

Un exemple à suivre est sans doute celui du Géoportail de l'urbanisme (GPU) qui a amené les acteurs à s'organiser et prendre en compte les standards. Il faut noter que le relais local est important pour la réussite de ces démarches. Les DDT et les collectivités ont joué un rôle primordial dans l'animation pour permettre ce résultat.

Il est aussi souligné que c'est avant tout la contrainte réglementaire et la menace qui ont forcé les communes et EPCI à se mettre en ordre de marche. Dans le cadre de DataGrandEst, le principe est d'encourager les bonnes pratiques et non de sanctionner.

L'émergence de standards doit être vue comme un facilitateur. Si cela complexifie la démarche, beaucoup d'acteurs se détourneront de DataGrandEst et des actions mutualisées.

Plusieurs démarches sur lesquelles DataGrandEst pourrait s'appuyer sont citées, notamment :

- Pour les données géographiques :
  - La directive Inspire qui intègre cet aspect pour les données des 34 thèmes concernés
  - Les travaux du CNIG en lien avec la COVADIS dans le cadre de la commission « Données » : cf. [http://cnig.gouv.fr/?page\\_id=15232](http://cnig.gouv.fr/?page_id=15232) et <http://www.geoinformations.developpement-durable.gouv.fr/standards-covadis-valides-r469.html>
- Pour les données open data, les travaux sont globalement moins avancés, mais il existe des démarches très intéressantes comme :
  - Opendata France qui propose des éléments de standardisation pour certaines données ouvertes constituant un Socle Commun des Données Locales (SLDC) : <https://scdl.opendatafrance.net/docs/>
  - schema.data.gouv.fr : cf. <https://schema.data.gouv.fr/> (qui reprend notamment certaines données du SCDL)

Dans la perspective d'une telle action il serait nécessaire de prioriser sur quelques jeux de données clés porter les efforts de DataGrandEst. Les partenaires sont invités à faire part de leurs besoins en la matière.

#### L'articulation des plateformes :

*Quelle doit être la stratégie d'une collectivité locale : cataloguer dans data.gouv.fr ou dans DataGrandEst ? N'y a-t-il pas un risque de millefeuille de plateforme ?*

Il est conseillé de s'appuyer sur les échelons locaux pour publier les données. Il est plus facile d'aller du local au national que le contraire. Par ailleurs, dans data.gouv.fr, il est généralement difficile de trouver les données spécifiques à un territoire infra régional.

Le risque de millefeuille de plateforme existe uniquement si les outils ne bénéficient pas d'une interopérabilité technique et organisationnelle, ce qui entraîne des redondances et des risques d'erreurs. Sur certains territoires, il semble même qu'il y ait un manque d'outils (et de compétences).

DataGrandEst s'inscrit dans un rôle fédérateur au niveau local afin d'accroître la complémentarité des plateformes existantes et le relais vers le niveau national. L'objectif est d'améliorer la circulation des informations tout en évitant les doubles saisies. DataGrandEst offre aussi des outils pour les acteurs qui n'en ont pas. Les nouveaux services liés à l'open data viendront très prochainement compléter l'offre existante.

Les DDT soulignent que dans les prochains mois, data.gouv.fr ne moissonnera plus les sites ministériels. Des solutions alternatives sont donc recherchées pour faire le lien entre Inspire et open data.

La question du lien avec les plateformes locales comme le SINP est également posée sachant qu'il reste compliqué de récupérer des données. DataGrandEst pourrait être un facilitateur aussi sur ce point. Ce sujet a été en partie évoqué lors du séminaire « Besoin de nature ! Quelles données pour quels usages ? » du 07/09/2020.

#### La recherche de données :

L'entrée par organisme est rarement la plus adaptée. Elle permet de mettre en avant les contributeurs, mais il semble qu'une approche par territoire soit à privilégier.

Il peut être intéressant par exemple pour un EPCI de présenter sur sa plateforme ses propres données ainsi que celles qui sont produites par d'autres acteurs sur son territoire de compétence.

#### Le développement de la contribution à DataGrandEst :

*Quelles sont les conditions pour publier des données sur la plateforme ?*

Pour publier des données, il suffit d'être adhérent et prendre contact avec les administrateurs de la plateforme (email : [contact@geograndest.fr](mailto:contact@geograndest.fr)).

Pour les acteurs possédant déjà des outils et capables de générer des flux (CSW, WMS, etc.) la démarche est fortement simplifiée.

*Comment développer les bonnes pratiques et fédérer les besoins ?*

Le développement des échanges locaux et la mise en place de communautés de pratique sont cités comme des démarches à développer, en encourageant notamment l'initiative des partenaires.

Les partenaires sont invités à partager leurs attentes, savoir-faire et retours d'expérience pour les diffuser et relayer sur la plateforme GéoGrandEst. Cela permet également de donner plus de visibilité à leurs actions.

Les ateliers, réunions et webinaires sont également de bonnes occasions de partager et échanger. Il ne faut pas hésiter à s'appuyer aussi sur les collègues et le Comité technique pour exprimer des besoins.

#### La poursuite du projet :

Plusieurs participants se sont directement exprimés sur leur intérêt de contribuer à la mise en place des nouveaux services sur la plateforme GéoGrandEst, parmi lesquels : la Communauté Urbaine du Grand Reims, St. Louis Agglomération, Colmar Agglomération, la Métropole du Grand Nancy, le SDED 52 et le Parc National de Forêt (à partir de mars 2021).

Certains envisagent d'ailleurs d'utiliser la plateforme DataGrandEst en fonction de l'offre proposée.

Les discussions mettent en avant l'utilité de réaliser un inventaire des initiatives, outils/plateformes et prestations concernant l'open data. A terme ce type de démarche pourrait permettre de mutualiser et/ou diminuer le coût des prestations.

## **5. SYNTHÈSE ET CONCLUSIONS**

Les aspects animations, coordination et stratégie commune de production et de diffusion de données ont constitué le principal sujet de discussion : standardisation, harmonisation, identification des producteurs de référence, etc.

Les partenaires sont très volontaires pour participer activement à l'évolution vers DataGrandEst et la mise en place d'un groupe de travail sur l'open data pourrait apporter des éléments de réponses aux attentes, notamment sur la construction d'un inventaire des démarches et des outils, dans la perspective de mutualisation, et le partage des retours d'expérience.

Plusieurs partenaires sont en attente de savoir comment GéoGrandEst évoluera vers DataGrandEst avant de s'investir dans la mise en place de leur propre plateforme open data.

Une prochaine réunion sera organisée début 2021 en fonction de l'avancement des travaux avec le prestataire sur les nouveaux services open data de GéoGrandEst.