

Groupe de travail « Ouverture des données budgétaires de collectivités »

Compte-rendu de la réunion du 08/06/2023

Version du 08/06/2023



1 VERSIONS

VERSION	DATE	OBSERVATION
0	08/06/2023	Version initiale rédigée par Nathalie DEJOUR (NDE)
1	12/06/2023	Relecture et compléments par Guillaume RYCKELYNCK (GRK)
1	16/06/2023	Diffusion par Guillaume RYCKELYNCK (GRK)

2 MODALITÉS D'ORGANISATION

Date : 08/06/2023

Horaires : 10h30 à 12h00

Ordre du jour prévisionnel :

- Actualités de l'open data
- Publication des données budgétaires
- Argumentaire « Pourquoi je publie mes données ? »
- Editorialisation des contenus du Groupe de Travail

Le support de réunion présenté aux participants est accessible dans le dossier partagé :
« [RGE AnimationDGE 2023-06-08 GT OD Budget Collectivités.pdf](#) ».

3 PARTICIPANTS

PRENOM / NOM	ORGANISME	FONCTION
Marion PEREZ	Saint-Louis Agglomération	Chargée de projets SIG - Open Data et Aménagement du territoire
Guillaume RYCKELYNCK	Région Grand Est	Chef de projet Données – Région Grand Est / Equipe DataGrandEst
Nathalie DEJOUR	REALIA	Prestataire DataGrandEst Cheffe de projet support animation

4 COMPTE RENDU DES ÉCHANGES

4.1 Actualités de l'open data (diapo 4)

Actualités nationales :

- L'observatoire national Open Data France montre que la Bretagne est leader dans l'ouverture des données (cf. carte), ce qui s'explique notamment par les actions menées par Megalis Bretagne sur la publication du budget des collectivités et la mise en place de marques blanches.
- Alkante et Doterr travaillent sur un outil de publication des délibérations des collectivités (actes et marchés publics) qui pourraient intéresser les acteurs du Grand Est. Marion P. demande si ce produit sera disponible pour tous. Guillaume R. répond que l'outil devrait être open source.
- Marion P. indique qu'une évolution sur la publication des données essentielles des marchés publics est prévue pour janvier 2024.

Actualités du groupe de travail :

Guillaume R. présente les principales actions menées au niveau de DataGrandEst depuis la réunion du 9 mars 2023 :

- Échange avec l'AFIGESE et l'OFGL (20/03/2023) :
[L'AFIGESE](#) est une association qui regroupe les financiers, gestionnaires, évaluateurs et managers des collectivités territoriales. Ils ne sont pas experts de la data et son favorable à disposer d'un appui sur l'ouverture des données qui les concernent. Ils sont plutôt favorables à ce que les collectivités gardent la main sur la publication de leurs données budgétaires.
[L'OFGL](#) est constituée d'une équipe de 4/5 personnes qui publie notamment des données budgétaires agrégées des collectivités. Le travail ainsi réalisé ne permet pas de répondre aux obligations des collectivités en terme d'open data.
- Échange avec Megalis Bretagne (22/03/2023) :
La quasi-totalité des collectivités de Bretagne adhèrent à Megalis Bretagne. Cette structure dispose ainsi de l'ensemble des fichiers Totem et des actes des collectivités. Ils ont donc mis en place une chaîne de publication (développement open source) et proposent aux structures une marque blanche pour visualiser leurs données de budget.
La transformation des données respect la structure proposée par [schema.gouv.fr](#), mais pas les contraintes de validation qui apparaissent comme inopérantes.
- Échange avec l'entreprise Multi (05/04/2023) :
Open Data France a demandé à l'entreprise Multi qui a développé « Validata » d'analyser les problèmes rencontrés avec les outils nationaux. À ce stade, pour les données du budget, il est prévu de corriger les dysfonctionnements constatés (adéquation des contraintes du schéma et des outils avec celles du format Totem) mais non de le faire évoluer fonctionnellement.
Les constats réalisés au niveau du Grand Est sont partagés avec la société Multi comme le fait que le validateur n'est pas utilisable en l'état et que la gouvernance du projet devrait évoluer car ne répond pas aux enjeux actuels de l'ouverture des données.

Ainsi, les principaux enseignements à retenir selon Guillaume R. sont les suivants :

- La démarche nationale portée par l'OFGL ne répond pas aux obligations des collectivités en matière d'ouverture de leurs données budgétaires. Une diffusion des budgets par les collectivités reste donc nécessaire.

- Certaines contraintes du validateur national (« Validata ») sont mal définies. Par ailleurs, le format Totem évolue régulièrement (plusieurs fois par an) et les outils proposés ne suivent pas le mouvement. Des évolutions de l'outil sont attendues, mais à ce stade non programmées officiellement.
- Megalis Bretagne a développé sa propre chaîne de conversion de XML Totem en CSV (outil similaire aux ceux proposés par Open Data France).
- Visiblement, aucune donnée de budget publiées par les collectivités ne sont actuellement validées, les contraintes du standard national étant plus fortes que celles du format Totem.

4.2 Publication des données budgétaires (diapo 5)

Pour répondre aux interrogations de Marion P., Guillaume R. rappelle que la stratégie régionale porté par DataGrandEst, ne vise pas à imposer un processus de publication des données aux collectivités, mais de s'inscrire dans une démarche de subsidiarité, de co-construction et de partage en se basant sur l'existant. L'idée est de mettre en place une action facilitatrice pour les acteurs du territoire. Ainsi :

- Encourager les acteurs qui ont des outils – comme Saint Louis Agglomération – à publier via leurs outils s'ils le souhaitent,
- Proposer, à ceux qui sont moins bien dotés, un cadre de publication « standardisée ». Une approche « clés en main » où les petites collectivités transmettent leurs fichiers Totem et l'équipe DataGrandEst se charge de les convertir et les mettre en ligne est également envisagée.

Dans tous les cas, l'approche fédératrice de DataGrandEst doit permettre de faire le relais entre le niveau local et national quand cela est opportun.

Au regard des informations précédentes, il n'y a pas de risque à publier des données au format CSV converties avec les outils nationaux. Les données sont restructurées, mais non modifiées par ces outils.

La non-conformité au standard porte sur le manque de certains labels pour les codes nature et fonction. En effet, seuls les codes et non les labels sont présents dans les fichiers Totem.

Il est donc proposé de poursuivre les travaux de publication en cours :

- **En supprimant l'étape de validation à ce stade**
- **En adaptant la documentation en conséquence (expliquer l'abandon momentanée de cette étape)**
- **En adaptant également la fiche de métadonnées pour préciser ce point**

En parallèle à ces échanges, Guillaume R. présente la visualisation des données budgétaires du Conseil Régional, publiées depuis 2016 (date de la fusion des Régions).

Pour Saint-Louis Agglomération, Marion P. indique que la publication des données budgétaires est en « stand-by ». Elle a récupéré les fichiers Totem auprès de la Direction des Finances mais la publication nécessite leur validation préalable. Guillaume R. propose qu'une démonstration soit faite pour montrer comment les données peuvent être diffusées et valorisées.

Concernant les millésimes, il est proposé :

- **De publier dans un premier temps les données jusqu'en 2022 en remontant si possible sur 5 à 7 ans en fonction des possibilités de chaque structures (ex. : fusion)**

- **D'attendre le passage au CFU pour étudier ce qui est fait au niveau national pour les données à partir de 2023.**

Marion demande comment organiser la publication des données : par année ? Par type de budget ? Autre ?

À ce stade, il est important de faire un choix notamment dans une vision d'homogénéisation des publications et de facilité de consultation des données (cf. parcours utilisateur). Les possibilités sont multiples sachant que les fichiers Totem ne contiennent pas uniquement des données budgétaires, mais également des informations sur les emprunts, les subventions, etc. Par ailleurs, certaines structures, comme Saint-Louis-Agglomération disposent de plusieurs budget annexes.

Une analyse plus fine reste à réaliser pour définir la manière optimale de publier les données des fichiers Totem (par type de budget, par millésime, etc.).

Dans un premier temps, il est proposé :

- **De se focaliser sur les données du compte administratif**
- **De publier les données par année (1 fiches de métadonnées par années)**

Cette question rejoint également celle de l'éditorialisation des contenus et données (cf. point 4.4 du présent compte-rendu).

4.3 Argumentaire « Pourquoi je publie mes données » (diapos 6 et 7)

Guillaume R. explique comment, à partir du document « pourquoi publier des données ? », qui rassemble le contexte, les arguments, les témoignages et les objections, un nouveau document plus synthétique a été produit par Nathalie D. Il s'agit d'un document martyr qui a pour objectif de servir de base de rédaction pour le contenu à communiquer, sous la forme d'un flyer ou d'une landing page.

Il rappelle aussi que dans le cadre de DataGrandEst des flyers/dépliants ont déjà été produits notamment pour le projet de modernisation du cadastre d'Alsace-Moselle et du groupe PCRS (cf. exemple en liens dans la diapo 6).

Marion P. demande s'il est possible de disposer d'exemples de landing page. Guillaume R. répond que, pour l'instant, DataGrandEst n'a pas d'exemple de landing page sur le thème des données. Les deux formats (flyer et landing page) sont complémentaires, les contenus seront similaires, on pourra avoir plus d'interactivité avec la landing page.

Il est souligné :

- Qu'il serait intéressant d'associer ponctuellement les services communication des collectivités pour qu'ils donnent un avis (ex. : relecture des prototypes).
- Chacun est invité à y contribuer en fonction de ses moyens.

Afin de poursuivre ce travail, il serait intéressant de disposer d'un document avec des blocs de texte déplaçables.

Nathalie D. va proposer un document sous forme de diaporama (PPTX). Cela permettra à chacun de faire ses commentaires et proposer différentes versions dans le même document en dupliquant les diapos.

Concernant les témoignages qui pourraient venir dynamiser le document, Marion P. propose d'en parler à Stéphanie FUCHS, DGA en charge du Pôle Communication, Numérique et Culture à Saint-Louis Agglomération, et Christelle WILLER, Vice-présidente de Saint-Louis Agglomération et présidente de la commission du numérique, Maire de Buschwiller et Vice-présidente au Conseil Régional, délégation Lycées durables et éducation (en lien avec Irène WEISS, qui suit DataGrandEst).

4.4 Editorialisation des contenus du groupe (diapo 8)

Il serait intéressant de réorganiser les contenus du groupe de travail pour mieux les valoriser selon le profil des personnes.

Cela soulève plusieurs questions :

- Qu'est-ce que l'on rend public ou non ?
- Comment séparer les contenus techniques des contenus moins techniques ?
- Comment faciliter l'accès aux données ?
- Quel impact sur le parcours utilisateurs au sein du site ?
- Etc.

Guillaume R. précise que chaque groupe projet est libre de construire la page qui lui convient en respectant une cohérence minimale tout de même au sein des pages du site DataGrandEst.

Il propose dans un premier temps de suivre le modèle développé par le groupe OCS (cf. lien disponible dans la diapo) car c'est la page la plus complète avec : des cas d'usages, des ressources, un accès aux données, des comptes rendus de réunion, etc.

Il présente notamment un outil intégré à la page OCS qui permet via quelques filtres simples de retrouver un portrait de territoire.

Marion P. indique que cet outil d'accès aux portraits de territoire est très intéressant. Il permettrait de valoriser les collectivités qui publient tout en facilitant la recherche d'un budget spécifique.

Il serait également bien selon elle de séparer l'information « tout public », des éléments techniques, plus spécifiques aux acteurs impliqués dans le groupe de travail.

Un lien entre les travaux sur la page « tout public » et la « landing page » évoquée précédemment est sans doute à prévoir.

Pour Nathalie D. il est nécessaire de proposer les comptes rendus et les supports de réunions en libre accès. Cela permet de valoriser les travaux du groupe et facilitera l'intégration de « nouveaux arrivants » qui prennent le train en route et souhaitent poursuivre le voyage avec le GT.

Guillaume R. propose de fonctionner par étape : dans un premier temps, mettre l'ensemble des éléments sur une page unique et si la page devient trop dense, comme celle de l'OCS GE2, il sera alors préférable de proposer des contenus en fonction du profil utilisateur pour garder de la lisibilité.

L'équipe DataGrandEst proposera une nouvelle organisation des contenus d'ici la prochaine réunion du groupe de travail en fonction des profils utilisateurs. Chacun est invité à partager ses idées s'il le souhaite.

4.5 Actions à mettre en œuvre

- Tous les membres du GT : tester la publication des données budgétaires (sans validation) durant l'été, avec l'appui de Guillaume R. et Benjamin C. au besoin
- Nathalie D. : proposer un projet support de présentation (PPTX) pour travailler sur la construction du flyer et de la landing page (contenus sous forme de blocs)
Tous les membres du GT sont invités ensuite à y contribuer
- Guillaume R. : proposer une réorganisation des contenus des travaux du groupe et mettre en place un module simple de recherche des données budgétaires
- Marion P. : contacter C. WILLER et S. FUCHS pour permettre à Nathalie D. de recueillir leur témoignage.

**La prochaine réunion de l'ensemble du groupe est programmée
le jeudi 21 septembre 2023 de 10h30 à 12h00 en visioconférence**