

Compte rendu de groupe de travail

Objet de la réunion :	GT OCS GE2 Nouveaux services
Date de la réunion :	8 septembre 2023 à 10h30
Durée :	1h30
Lieu de la réunion :	Teams

Prénom Nom	Organisme
Clara Levêque	O.I.D.
Cyril Barrier	Kermap
Elodie Monnet	Grand Reims
Guillaume Ryckelinck	DGE
Isabelle Didierjean	DGE
Jean-Marc Hanczyk	DDT51
Marie-Laure Bernard	DDT68
Stéphane Martin	ADEUS
Stéphane Remy	DDT08
William Saboureau	Kermap
Xavier Cheippe	DREAL GE

1. SOMMAIRE

- Présentation de la maquette
- Échanges
- Rappel du calendrier
- Appel à volontaires pour le contrôle qualité du département des Vosges

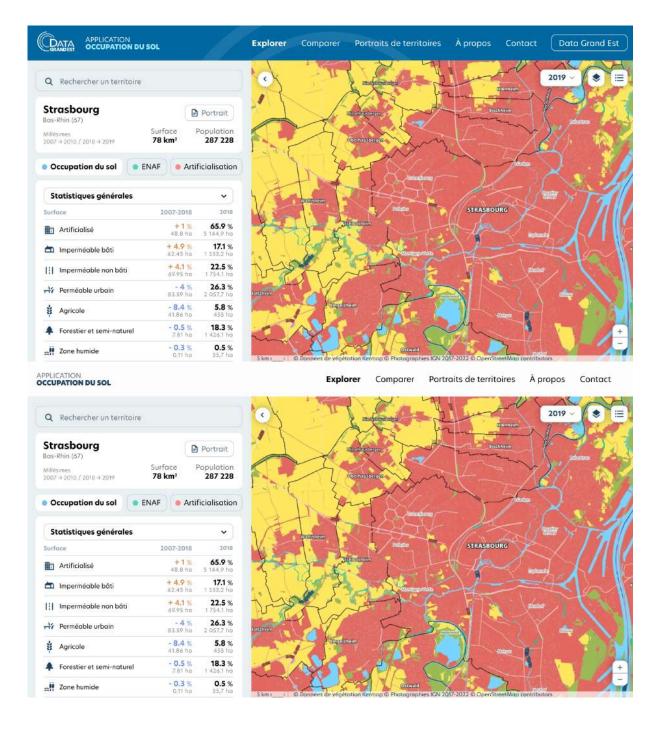
2. Presentation de la maquette

La maquette réalisée avec Adobe XD est accessible en ligne.

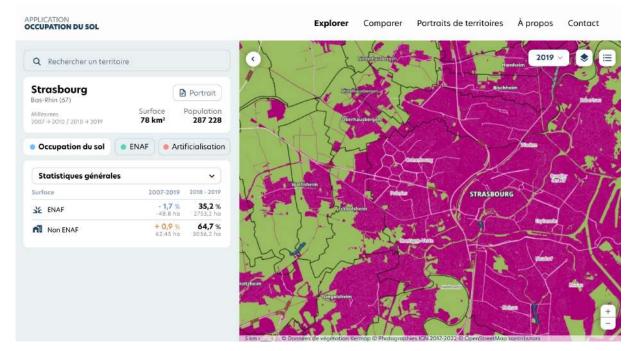
Elle permet de visualiser, en mode web, l'interface. Elle n'est pas une application en tant que telle mais un outil de travail et de visualisation de l'Interface Homme Machine (IHM) possible.

Le groupe de travail peut réagir sur cette proposition et les suivantes au fur et à mesure des avancées. N'hésitez pas à faire vos retours à l'ensemble du groupe sur cette dernière.

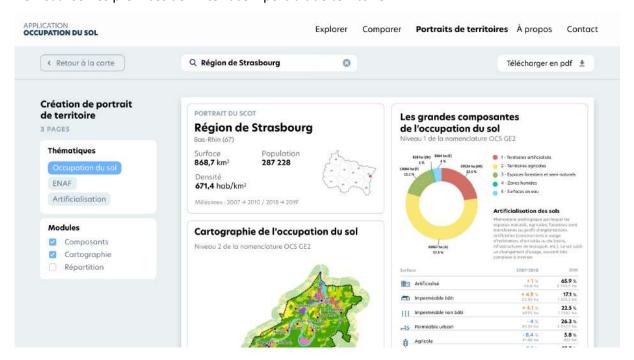
La maquette permet de tester les différents header (bleu/blanc) :



De visualiser les thèmes (OCS, ENAF...)



De visualiser les prémices de l'interface « portrait de territoire » :



3. ÉCHANGES

(++ Point de vigilance ++)

Cas des comparaisons entre les traitements réalisés par des géomaticiens et les résultats affichés en ligne

Est demandé en séance d'apporter une attention toute particulière à ces comparaisons. Un utilisateur qui tente de calculer « maison » les mêmes indicateurs (avec les données sources dans son SIG) doit arriver aux mêmes résultats que les indicateurs affichés en ligne sur le portail ocsge.

Il est demandé par le GT :

- Une grande précision dans la documentation en ligne : le détail des indicateurs doit être précis et lisible (indicateur par indicateur)
- De réaliser des tests grandeurs nature lors des phases d'implémentation : sorte de qualification des résultats affichés en ligne en comparaison de calculs refaits à partir de la documentation livrée
- Des indicateurs autoportés : une forte anticipation est à prévoir pour avoir des tableaux de bord lisibles d'une part, et, d'autre part, qui portent aussi l'information (sur le tableau ou dans un mode avancé détaillé) sur les données et les calculs réalisés.

(+ Point de vigilance +)

Placement du curseur entre : l'utilisateur configure tout le PDF et l'utilisateur télécharge tout clé en main comme à l'heure actuelle.

Cette remarque est apportée sur l'idée que le PDF soit entièrement configuré par l'utilisateur. Certains, n'auront pas le temps, ni la volonté de le faire et souhaite simplement obtenir un rapport général du territoire, sans avoir à réfléchir à ce qu'il convient d'y mettre.

Est à noter que :

- Les modèles de base seront présentés et instancié à l'ouverture de l'outil portait : l'utilisateur choisir la zone et le thème puis le PDF sera imprimable.
- L'idée initiale de configuration était de pouvoir ôter des éléments non souhaités sur le portait

Ce point est à garder en tête : à l'aire de l'« économie des clics » il convient de regarder à quels type d'utilisateurs s'adressera à cette outil, quel est la mode de consommation et surtout pour quel usage. Des jeux de rôle permettraient d'affiner le placement de ce curseur par le groupe de travail.

(- Remarque -)

Sont exprimés en séance, les souhaits/appétences pour :

- Des indicateurs autoportés : des indicateurs dont les sources sont rapidement accessibles, explicites et/ou détailler.

En prenant soin d'ajuster, encore une fois, le curseur correctement <-> entre :

- Trop d'informations et un tableau très chargé (l'information de base se perd)
- Pas assez d'information, l'utilisateur consomme mais peut rapidement être confronté à beaucoup de question (surtout en comparaison avec d'autres données et/ou portails existants ou à venir).

(- Demande -)

Est demandé en séance de :

 Construire des tableaux de bord avec des indicateurs sur la composition des zonages (par exemple : 113 communes dans le scot x)

- Figer les données et les millésimes de façon cohérente : une réflexion sur les spécifications et l'ergonomie liée doit être menée
- Ajouter la date de l'orthophoto (si non remarquée, pas explicite ? mal placée ? information pas autoportée)

Est répondu qu'à partir du moment où l'information est en base de données, il est possible de l'afficher.

En arrière-plan, se posent, entre autres, les questions :

- De la sélection des données : complémentarité, pertinence, complexité, maintenabilité
- De la sélection du.es millésime.s des données : cohérence avec les indicateurs/thématiques)
- Du maintien et des mises à jour

(-Constat -)

Est demandé en séance de remonter en groupe de travail les cas d'usages et de consommation des pages du site et des portraits de territoire observés.

Cet exercice doit se poursuivre et se renforcer. Les prochaines données arrivent fin octobre, il serait optimal de pouvoir avancer sur la phase de spécification rapidement.

L'exercice de spécification n'est pas forcément simple, il est possible de le réaliser sous l'angle *inquiétudes*: Remonter en groupe de travail les points d'inquiétude que voient les acteurs quand vous présentez le portail ? De quoi ont-ils peur ?

Nous mettrons ensuite ensemble l'intelligence pour anticiper, entre experts data (Kermap, GT, DGE), les réponses à apporter aux utilisateurs et palier leurs craintes.

Confiance pourrait être un mot d'ordre : l'idée est de donner confiance en la donnée aux utilisateurs. En Grand Est, une OCS de haute qualité existe, elle est reconnue et les acteurs ont confiance en la donnée. Il parait pertinent d'en tirer des indicateurs qui auraient la même confiance des utilisateurs. Lors de cet échange, le GT se rejoint pour dire qu'elle s'acquiert par la compréhension et facilité d'appropriation des informations.

(? Question?)

Est demandé est-ce qu'un mode expert (en poussant plus que ce qui est fait) serait possible ? il offrirait deux niveaux de lecture :

- Un premier simpliste et rapide : seuls les indicateurs sont présentés, avec peu d'informations périphérique
- Un second niveau détaillé : les indicateurs sont complétés avec des informations sur les sources, les méthodes de calcul, les dates, et autres références ou textes d'accompagnement permettant de récupérer du contexte.

La vue par défaut est la vue grand public, la vue simple.

(!Idées!)

Deux idées sont proposées :

- Une enquête en ligne sur le site (sous forme de contactez-nous ou faites-nous vos remarques). Elle peut être plus ou moins efficace, et possède des avantages et des inconvenants : ils convient de les peser avant toute prise de décision.
 - Les remarques des utilisateurs en continu peuvent être source d'idée mais aussi engendrer de la frustration et une perte d'audience, voir une dégradation de l'image.
- Une FAQ: Elle pourrait être mise en place et répondre sur des thèmes très précis sur une loi, une démarche, des questions récurrente... Elle peut être technique et/ou données. Elle serait à enrichir au fil du temps.

4. OUTIL DE COMMUNICATION

L'outil teams ne permet pas de suivre le GT correctement à certains acteurs (les Services de l'État en particulier), il convient de proposer un autre outil et de réaliser des tests avant le prochain GT.

5. PROCHAINES ECHEANCES

Contrôle Qualité Externe (CQE) des Vosges : jusqu'au 29/09/2023

Peu de participants sont inscrits au contrôle qualité des Vosges : nous vous rappelons que la participation du GT au contrôle est nécessaire pour assurer la qualité de l'OCSGE2.

➤ Début du Contrôle Qualité Externe (CQE) de la Marne : du 20/09/2023 au 20/10/2023